

國立清華大學 96（二）課程大綱

科 號	PHIL581200	組別		學分	3	人數限制	
科目中文名稱	當代實用主義			教室	人社院 A306 研討室		
科目英文名稱	Contemporary Pragmatism						
任 課 教 師	鄭喜恆						
上 課 時 間	R6R7R8						

一、 課程說明：

由美國十九世紀哲學家裴爾士(C. S. Peirce)與詹姆士(W. James)所創立的實用主義，事實上是一種哲學上的方法論，其主張可大致如此描述：任何在哲學上有意義的區分，都必須可能在踐行上做出相應的區分、產生經驗上的效應；在他們之後最重要的實用主義哲學家是杜威(John Dewey)，杜威的哲學工作的一大部分是試圖檢討傳統哲學中的許多二元論是否有踐行上的基礎、並且能產生經驗上的效應。

二十世紀許多哲學家直接或間接受上述三位哲學家的影響而採取這套方法論、或採取了類似的方法來討論某些哲學議題，這些討論議題都可籠統地歸入「當代實用主義」的思潮之中。本課程中討論的當代(二十世紀)實用主義，主要只著重於下列兩個研究方向：一個是檢討、或打破許多哲學上的既有或傳統區分；另一個則是爭辯、或主張「看來似乎對立、或不同的概念與領域之間其實有著連續性的(continuous)、或整體性的(holistic)關係」，這兩種思考傾向可用「連續主義」(synechism)與「整體論」(holism)來指稱。

本課程僅有時間討論相關的幾個著名主題，包括：對「分析命題」與「綜合命題」之二元區分的批評、對「事實」與「價值」之二元區分的批評、「科學方法」與「常識探究」之間的連續性、以及實用主義對懷疑論的回應。

本課程將會討論幾個重要的分析哲學之哲學家的文章，主要是蒯因(W. V. Quine)、與帕特南(H. Putnam)；討論他們的目的之一是顯示出：古典實用主義也是所謂「分析哲學」的源頭之一，另一個主要源頭是邏輯經驗論；而古典實用主義扮演的角色，往往是用來批評邏輯經驗論所接受、或建構的許多哲學區分與主張。

選修本課程並不要求先選修過「古典實用主義」；在前兩堂課將會簡單介紹裴爾士、與詹姆士對實用主義的刻畫。

二、 指定用書：

Pragmatism, Old and New, edited by S. Haack, Amherst, New York: Prometheus Books, 2006. ("PON" hereafter)

三、 參考書籍：

A Companion to Pragmatism, edited by J. Shook and J. Margolis, Oxford: Blackwell, 2006.

四、 教學方式：

按照教學進度講授與討論原典文章；修課同學須選擇一篇原典文章做課堂報告。

五、 教學進度：

一、簡介裴爾士、與詹姆士的實用主義

Peirce: “Pragmatism and Pragmaticism” (1902-1907) (PON)

James: “What Pragmatism Means”(1906) (PON)

二、古典實用主義給我們上的課：連續主義(synechism)、與整體論(holism)

H. Putnam: “The Permanency of William James” (1995) (in *Pragmatism: An Open Question*)

S. Haack: “Not Cynicism, but Synechism: Lessons from Classical Pragmatism” (2006) (in *A Companion to Pragmatism*)

三、對「分析命題」與「綜合命題」之二元區分的批評

C. I. Lewis: “A Pragmatic Conception of the A Priori” (1923) (PON)

Morton White: “The Analytic and the Synthetic: An Untenable Dualism” (1950) (PON)

W. V. Quine: “Two Dogmas of Empiricism” (1951) (in *From A Logical Point of View*)

Putnam: “The Analytic and the Synthetic” (1962) (in *Mind, Language and Reality*)

四、對「事實」與「價值」之二元論的批評

Dewey: “The Construction of Good” (1929) (PON)

Putnam: “The Entanglement of Fact and Value” (2002) (in *The Collapse of the Fact/Value Dichotomy*)

五、科學方法與常識探究之間的連續性

Peirce: “Pragmaticism and Critical Common-sensism” (c. 1905) and “Consequences of Critical Common-sensism” (c. 1905) (in *Collected Papers of C. S. Peirce*, 5.497-537)

Dewey: “Common Sense and Scientific Inquiry” (1938) (PON)

Sidney Hook: “Naturalism and First Principles” (1956) (PON)

Quine: “Natural Kinds” (1969) (PON)

Quine: “Epistemology Naturalized” (1969) (in *Ontological Relativity and Other Essays*)

Haack: “Naturalism Disambiguated” (1993) (in *Evidence and Inquiry*)

六、實用主義對懷疑論的回應

Peirce: “Some Consequences of Four Incapacities” (1868) (PON)

Dewey: “The Quest for Certainty” (1929) (PON)

Haack: “Foundherentism Ratified” (1993) (in *Evidence and Inquiry*)

Putnam: “Pragmatism and the Contemporary Debate” (1995) (in *Pragmatism: An Open Question*)

六、 成績考核：

課堂報告、家庭作業、出席與參與課堂討論：40%；一萬字以上期末報告一篇：60%