

政治社會學專題：十個為什麼

姚人多

Mon 6:30—9:30

jtyao@mx.nthu.edu.tw

課程介紹

從有社會學以來，「政治」一直是社會學的主流。不過，這幾年台灣的社會學界似乎出現一股「去政治化」的傾向。在台灣社會民主化之後，許多人漸漸失去對政治的理想與熱情。政治逐漸變成瑣碎、庸俗、無關緊要、與令人厭煩之物的代名詞。社會學界也感染了這一股氛圍，越來越少人對嚴肅的政治議題感興趣，更遑論當成研究主題寫成碩博士論文。本課程主要的宗旨就是想說服新一代的社會學學生重新燃起對政治的好奇與熱情。我選擇的方式很直接也很簡單，就是針對一些重要的政治議題進行提問與解析。這就是為什麼我會選擇一個在很多人看來非常奇怪的課名：十個「為什麼」。不管是在哪一個領域，社會科學家的職責總是在於針對特定、重要、或普遍的現象提出自己的問題意識與解釋，這些解釋也許正確、也許錯誤，也許充分、也許不足，但無論如何都給了我們一些解謎的線索與啟發。本課程的目標不在於建立一個政治社會學的解釋架構，也不在於提供政治社會學的整體輪廓。我們的方式比較接近於經典閱讀，藉著閱讀別人的問題意識與解決方案來幫助我們釐清自身對政治的想像。必須特別強調的是，我所選擇的這些著作並不全然來自於社會學家，他們有些是政治學者，有些是經濟學者，有些是媒體工作者(所以，也許不是這麼學術)。他們都從各自的專業角度來討論他(她)們心目中的政治。這學期我們會碰觸到的政治議題包括：民主、選舉、屠殺、恐懼、貪污、革命、社會主義、政治參與、政治冷漠、政府效能、理性國家、帝國主義、威權政體、轉型正義等等。橫跨的地區包括美國、英國、義大利、阿根廷、智利、烏拉圭、坦尚尼亞、南非、俄羅斯、法國、中國與台灣。有些著作的年代非常「古老」與「過時」，但我認為，這些年代相對久遠的著作仍然可以提供當前的研究者一些有趣的思維。

課堂要求

- 一、請修課的同學每週準時出席，無故曠課者將對學期總成績產生極為不利之影響。
- 二、修課的同學需負責一至二週的課堂報告，報告時間為 20 分鐘。
- 三、修課的同學必須於每次上課前（當天下午四點之前）繳交一份 memo，佔總成績之 30%。
- 四、期末報告的格式為研究計畫，我要看到同學們提出自己的「為什麼」。研究計畫必須包括明確的問題意識、文獻回顧、與研究方法。字數為 15,000

字以內。

每週進度

- 一、 本學期之所有課程從3月1日起，2月22日不上課。
- 二、 本課程從第四週起總共列出14個有關政治的「為什麼」，有鑑於時間有限，加上閱讀份量吃重，修課同學請於第一次上課時討論，共同選出十個為什麼。沒被選中的週次則為 reading week。

♣Week 1, 3/1 課程介紹

♣Week 2, 3/8 老師公假，停課一週

♣Week 3, 3/15 政治是什麼？

Lasswell, Harold (1958) *Politics: Who Gets What, When, How*. Peter Smith Publisher

♣Week 4, 3/22 為什麼是民主？

Dunn, John (2005) *Setting the People Free: The Story of Democracy*. Atlantic Publish.

♣Week 5, 3/29 為什麼美國沒有社會主義？

Sombart, Werner (1976) *Why Is There No Socialism in the United States?* International Arts & Sciences Press, Inc

♣Week 6, 4/5 為什麼有些民主政府會成功，有些則失敗？

Putnam, Robert (1993) *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. New Jersey: Princeton University Press.

♣Week 7, 4/12 為什麼人會參與政治？

Milbrath, Lester and Goel, M. L (1982) *Political Participation: How and Why Do People Get Involved in Politics?* Chicago: Rand McNally College Publishing Company.

♣Week 8, 4/19 為什麼人會討厭政治？

Hay, Collin (2007) *Why We Hate Politics*. Cambridge: Polity Press.

♣Week 9, 4/26 為什麼會選這個人當總統？

Lazarsfeld, Paul, Berelson, Bernard, and Gaudet, Hazel (1948) *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.

♣Week 10, 5/3 為什麼政治是個理性的行為？

Downs, Anthony (1965) *An Economic Theory of Democracy*. Pearson Education Publish.

♣Week 11, 5/10 為什麼美國這麼壞？

Klein, Naomi (2007) 震撼主義：災難經濟的興起 (*The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*). 台北：時報出版

Perkins, John (2007) 經濟殺手的告白 (*Confessions of an Economic Hit Man*) 台北：時報

Patel, Raj (2009) 糧食戰爭 (*Stuffed and Starved: Markets, Power and the Hidden Battle for World Food System*)，台北：高寶書版

♣Week 12, 5/17 為什麼美國人這麼恐懼？

Glassner, Barry (1999) *The Culture of Fear: Why Americans Are Afraid of the Wrong Things*. New York: Basic Books.

♣Week 13, 5/24 為什麼威權政體會民主化？

O'Donnell, Guillermo, Schmitter, Philippe, and Whitehead, Laurence (eds.) (1989) *Transitions from Authoritarian Rule, Latin American*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. (selected chapters)

Portes, Alejandro and Kincaid, Douglas (1990) "The Crisis of Authoritarianism: State and Civil Society in Argentina, Chile and Uruguay", in R. Braungart and M. Braungart (eds.) *The Political Sociology of the State*. London: JAI Press INC. pp. 151-180.

♣Week 14, 5/31 為什麼有些地方有轉型正義，有些地方則沒有？

Alexandra Barahona De Brito, Carmen Gonzalez-Enriquez, and Paloma Aguilar (eds.) (2001) *The Politics of Memory: Transitional Justice in Democratizing Societies*. (Introduction). Oxford: Oxford University Press.

Wilson, Richard (2001) "Justice and Legitimacy in South African Transition", in Alexandra Barahona De Brito, Carmen Gonzalez-Enriquez, and Paloma Aguilar (eds.) *The Politics of Memory: Transitional Justice in Democratizing Societies*. Pp. 190-217.

Wu, Nai-Teh, 2005, "Transition without Justice or Justice without History:

Transitional Justice in Taiwan", *Taiwan Journal of Democracy*, Vol. 1, Nr. 1.

♣Week 15, 6/7 為什麼政治總是會貪污腐敗？

Scott, James (1969) "The Analysis of Corruption in Developing Nations", in Robert Williams (ed.) *Explaining Corruption*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited. Pp. 56-82.

Heywood, Paul (1997) "Political Corruption: problems and Perspective", in *Explaining Corruption*. Pp. 337-355.

Hutchcroft, Paul (1997) "The Politics of privilege: Assessing the Impact of Rents, Corruption and Clientelism", in *Explaining Corruption*.pp. 356-375.

Goudie, A. W and Stasavage, David (1998) "A Framework for the Analysis of Corruption". In *Explaining Corruption*.pp. 423-469.

♣Week 16, 6/14 為什麼國家會失敗？

Scott, James (1998) *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven and London: Yale University Press.
(selected chapters)

♣Week 17, 6/21 為什麼革命會成功？

Skocpol, Theda (1979) *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China*, New York: Cambridge University Press