

授課老師：姚人多
助教：待確認
老師研究室：人社院 C 629
上課時間：週三下午 3:20—6:10
Office Hour: 星期四下午 4:00—6:00
姚人多的 e-mail: jtyao@mx.nthu.edu.tw
助教的聯絡方式：待確認

社會學導論

SOCIOLGY

清華大學人文社會學院學士班 2010 秋季班

課程宗旨

1. 教大家瞭解社會學是什麼。
2. 教大家瞭解社會學家到底在想什麼。
3. 教大家瞭解社會學家到底要怎樣。
4. 教大家怎麼樣變成社會學家。

課堂要求

1. 請修課同學每週準時出席，無法出席者，請向助教請假，無故不到者，將影響學期成績中的平時出席成績。
2. 本課程為人文社會學院學士班之必修課程，作業頗多，絕非營養學分，外系加簽同學請務必三思。
3. 書單中有★號者，代表學生需自行負責文本，課堂上不發講義。
4. 本課程沒有期中考，也沒有期末考。喜歡考試者，請千萬不要修這門課。
5. 學期總成績計算方法如下
 - a. 平時出席與課堂發言佔學期總成績之 10%。
 - b. 小作業：本學期共有 13 次的「小作業」選項。請修課的同學自行選擇 9 個單元繳交。小作業一律用 A4 紙張印出，於該單元授課完畢之隔週上課時親自交給助教，逾期不候。此事攸關各位同學權益，請於學期開始時自行規劃欲繳交之單元。每次小作業佔學期總成績之 10%，9 次共佔 90%。小作業一律不得補交，也不得以其他方式代替，未交滿 9 次者，視同自願放棄。

每週進度

□Week 1st 9/15 課程介紹

閱讀文本：

Anthony Giddens (1995)《批判的社會學導論》(Sociology; A Brief but Critical Introduction) (廖仁義譯) 台北：唐山 (第一章)

參考文本：

王崇名 (2004)《社會學概論——蘇菲與佛諾那斯的生活世界》，台北：三民書局。〈第一章：為什麼要讀社會學〉

□Week 2nd 9/22 中秋節放假一天

□Week 3rd 9/29 文化

閱讀文本：

1. Clifford Geertz〈巴里島鬥雞賽之為戲劇活動〉，《文化與社會：當代論辯》頁 158-174
2. Ferdinand Saussure〈符號與語言〉，收錄於《文化與社會：當代論辯》(Culture and Society; Contemporary Debates) Jeffrey C. Alexander & Steven Seidman (eds) 台北：立緒，頁 75-87
3. Marshall Sahlins〈食物作為象徵符碼〉，《文化與社會：當代論辯》，頁 129-142
4. Paul Willis〈男子氣概與工廠勞動的關係〉，《文化與社會：當代論辯》頁 230-248

小作業：

請你(妳)模仿 Clifford Geertz 的筆法與方法，寫一篇「台灣人中秋節烤肉行為之深描」。

□Week 4th 10/6 互動與認同

閱讀文本：

1. ★Erving Goffman (2010)《污名：管理受損身份的筆記》(Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity) 台北：群學
2. Erving Goffman〈框框外的活動〉，收錄於《文化與社會：當代論辯》(Culture and Society; Contemporary Debates) Jeffrey C. Alexander & Steven Seidman (eds) 台北：立緒，頁 144-155。

小作業：尷尬

妳一定尷尬過，但是，妳也一定沒有很嚴肅而認真的思考為什麼妳會尷尬。尷尬到底是什麼？為什麼人會尷尬？動物會尷尬嗎？請妳仔細回想一下從小到大最

尷尬的經驗，然後，模仿 Goffman 的分析方法，寫一篇文章叫做「尷尬」。

□Week 5th 10/13 他們

閱讀文本：

1. Zygmunt Bauman (2002) 《社會學動動腦》(Thinking Sociologically) 〈第二章：我們與他們〉
2. 王宏仁、張書銘 (2003) 〈商品化的台越跨國婚姻市場〉，《台灣社會學》第六期，頁 177-221
3. 曾熾芬 (2008) 〈移住/居台灣：移民社會學〉，收錄於謝國雄主編《群學爭鳴：台灣社會學發展史》台北：群學，頁 524-551。

參考文本：

Daniel Chirot & Clark McCauley (2007) 《為什麼不殺光？政治大屠殺的秘思》(Why Not Kill Them All?) (薛綸譯) 台北：立緒 (第二章：滅族屠殺行為的心理依據)

小作業：他們

「他們」可以是任何一個人，他們之所以在「外面」，完全取決於「我們」的標準是什麼。「他(她)們」可以是推著輪椅的外籍看護，可以是中國籍新娘，可以是工人階級，可以是交大的學生，可以是統一獅的球迷，可以是南部人...每一個「他們」都預設了一個「我們」，或者，反過來說，每一個「我們」總是有一些「他們」被排除在外。究竟「我們」與「他們」之間的界線是由什麼來決定？「我們」對「他們」會採取什麼態度或行為模式？作為「他們」會有何種感受？這次的作業要去找一個被妳認定是「他們」的(一群)人，寫下他(她)們的人生小故事。為什麼這個(些)人是「他們」？為什麼他(們)不是「我們」的一份子？「他們」遭受了什麼樣的對待？他們與「我們」究竟有何不同？

□Week 6th 10/20 階級

閱讀文本：

James Fulcher and John Scott (1999) *Sociology*. Oxford: oxford University Press. (Chapter 15. Stratification, Class, and Status)

參考文本：

盧卡奇(Georg Lukacs) (1971) 《歷史與階級意識：馬克思主義辯證法研究》(History and Class Consciousness: Studies in Marxist Dialectics) 台北：結構群 (第三篇：階級意識)

小作業：階級在哪裡？

請你用數位相機拍下最能彰顯「階級」的一個現象，然後搭配 1000 字以內的文字敘述。

□Week 7th 10/27 族群

閱讀文本：

★王甫昌 (2003)《當代台灣社會的族群想像》台北：群學

參考文本：

王甫昌 (2008)〈由若隱若現到大鳴大放：台灣社會學中族群研究的崛起〉·收錄於謝國雄主編《群學爭鳴：台灣社會學發展史》台北：群學·頁 448-521。

小作業：族群在哪裡？

請你用數位相機拍下最能彰顯「族群」的一個現象，然後搭配 1000 字以內的文字敘述。

□Week 8th 11/3 性別

閱讀文本：

藍佩嘉 (2008)〈性別社會學在台灣：研究與理論的回顧〉·收錄於謝國雄主編《群學爭鳴：台灣社會學發展史》台北：群學·頁 76-136。

參考文本：

陳錦華 (1997)〈女性主義：突破傳統的角度看城市與房屋問題〉·收錄於陳錦華、胡文龍、余偉錦、李志輝(1997)《香港城市與房屋：城市社會學初探》，香港：三聯書店。

小作業：性別在哪裡？

請你用數位相機拍下最能彰顯「性別」的一個現象，然後搭配 1000 字以內的文字敘述。

□Week 9th 11/10 政治

閱讀文本：

James Fulcher and John Scott (1999) *Sociology*. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 17. Politics, Power, and Protest)

小作業：遇見「現代國家」

政治學者與社會學者往往強調現代國家無處不在的特色，本週的作業就是請各位同學以自身生活為例，來思索現代國家的這個特色是否為真。請寫下一週之內妳所目睹、經歷、參與、接觸「現代國家」的三個場合，然後，運用這三次「遇見現代國家」的經驗，整理歸納出妳（你）所認知的現代國家的屬性。

□Week 10th 11/17 全校運動會停課一天

□Week 11th 11/24 貧窮與財富

閱讀文本：

James Fulcher and John Scott (1999) *Sociology*. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 14. Inequality, Poverty, and Wealth)

小作業：我見過最有錢的人

妳的生活周遭理論上應該充滿形形色色的人，這些人有的很有錢，有的不怎麼有錢，有的實在很沒錢。本週的作業是請妳們寫下，妳的人生截至目前為止所認識的最有錢的人。請以化名的方式告訴我，這個人的職業、教育程度、生活方式、價值觀、為人處事、信仰....以及所有與她（他）有關的一切。最重要的，請妳用書本裡面所提到的概念來解釋他（她）為什麼這麼有錢！

□Week 12th 12/1 消費

閱讀文本：

Peter Corrigan (2010) 《消費社會學》(Sociology of Consumption) (王宏仁譯)，台北：群學。頁 1-111

參考文本：

Naomi Klein (2003) 《No Logo》(徐詩思譯) 台北：時報出版 (第六章：品牌轟炸)

小作業：No Logo 的一天

現代人的食衣住行已經習慣被品牌商品給入侵，腳上穿的是 Nike 的鞋子，身上穿的是 Adidas 的 T 恤，吃的是麥當勞，喝咖啡也要喝星巴克。我們有沒有可能擺脫這些跨國企業的品牌轟炸？本週的作業是一篇「社會實踐」，我希望大家能在一週內盡量徹底遠離這些「品牌」，不管在食衣住行各個面向都不要使用或消費這些商品。然後，請妳將這幾天的生活寫下 No Logo 消費日記。

□Week 13th 12/8 教育

閱讀文本：

1. 駱明慶 (2002) 〈誰是台大學生：性別、省籍與城鄉差異〉，《經濟論文叢刊》30:1, p. 113-147
2. 駱明慶 (2004) 〈升學機會與家庭背景〉，《經濟論文叢刊》32:4, p. 417-445
3. 片桐新自、永井良和、山本雄二 (2008) 《基礎社會學》(蘇碩斌、鄭陸霖譯) 台北：群學 (第七章 學歷與社會)

小作業：為什麼我會是清大學生？

清華大學是台灣數一數二的大學，社會上素有「台、清、交」之稱，可見，要考

上這間大學並非簡單之事。想必大家能在這裡一定是從小到大的求學過程中非常用功。然而，能成為一個清大人，除了「用功」之外，難道沒有其他原因嗎？本週的作業是提供大家一個機會，認真而誠實的檢視從小到大在教育這一條路上——一路走來的主客觀因素。

□Week 14th 12/15 家庭

閱讀文本：

1. 伊慶春、章英華 (2008)《父系家庭的持續與變遷：台灣的家庭社會學研究》，收錄於謝國雄主編《群學爭鳴：台灣社會學發展史》台北：群學。
2. 片桐新自、永井良和、山本雄二 (2008)《基礎社會學》(蘇碩斌、鄭陸霖譯)台北：群學 (第五章 變動的家庭)

小作業：媒體中的家庭

小時候我們都唱過「我的家庭真可愛，整潔美滿又安康，姊妹兄弟很和氣，父母都慈祥。雖然沒有好花園，春蘭秋桂常飄香，雖然沒有大廳堂...」我們當時都還小，都不會體會，其實，這首歌在傳達一種意識型態。本週的作業是請大家在媒體上找尋「家庭」的影子，它可以是一個廣告，可以是連續劇裡的角色，可以是流行音樂中的歌詞，你的任務是針對這些媒體中的「家庭」進行分析，看看它們背後的社會意涵。

□Week 15th 12/22 都市生活

閱讀文本：

1. 片桐新自、永井良和、山本雄二 (2008)《基礎社會學》(蘇碩斌、鄭陸霖譯)台北：群學 (第六章 都市空間)
2. Steve Pile, Christopher Brook, and Gerry Mooney (2009)《無法統馭的城市？秩序/失序》(Unruly Cities? Order/Disorder) (王志弘譯)台北：群學 (第二章 都市「失序」)

參考文本：

Elliot Liebow (2009)《泰利的街角》(Tally's Corner: A Study of Negro Streetcorner Men) (黃克先譯)台北：群學 (第二章、第三章)

小作業：幸福城市？

這幾年來，新竹市在媒體上號稱是「幸福城市」，好像住在這個城市的人大家都幸福。然而，這是事實嗎？為了要知道這個問題的答案，請你從本週讀本裡找尋靈感，實際去訪問三個新竹人，問問他們對新竹這座城市的看法，寫下你的訪談紀錄。

□Week 16th 12/22 組織與理性化

閱讀文本：

★George Ritzer (2002) 《社會的麥當勞化》(The McDonaldization of Society) · 台北：弘智文化事業 頁 1-177

小作業：麥當勞外的麥當勞

麥當勞只存在在麥當勞裡面嗎？或者該這樣問，走出麥當勞的門之後，我們就來到一個不是麥當勞的世界了嗎？請用一個實際的例子，來寫一篇帶有社會學味道的「麥當勞外的麥當勞」。

□Week 17th 1/5 社會學理論

閱讀文本：

1. Karl Marx 《共產黨宣言》
2. Emile Durkheim 《宗教生活的基本形式》(導論、第一章)
3. Max Weber 《新教倫理與資本主義精神》(第五章)

□Week 18th 1/12 課程總結