

清華大學社會學研究所
社會學方法論（2011年春季班甲乙組共用）

任課教師：姚人多
e-mail: jtyao@mx.nthu.edu.tw (Tel:34523)

上課時間：星期二 2:10—5:10
Office Hours: 星期四 2:00—5:00 (請務必事先來信預約)

凡事我都可行，但不都有益處。
凡事我都可行，但無論那一件，我總不受它的轄制。

歌林多前書 6:12

課程主題

社會學就是不斷地思考與書寫，或者應該這樣說，就是不斷在思考要怎麼書寫。沒有人天生就是社會學家，社會學家的技藝都是經過學習而來。這門課很重，每週閱讀的份量很多，作業也頗多。不過，我們的目標很清楚，透過閱讀與書寫，我希望大家在學期結束時都能具備社會學家該有的基本能力。社會學的問題要怎麼問？問題意識到底是什麼？到底要觀察什麼？什麼叫做確立現象？文獻回顧要怎麼寫？概念要如何說清楚？理論與分析架構要如何釐清？該選擇什麼研究方法才能精準而有效率地回答所提的問題？社會學的研究到底有幾大類？下田野的樂趣在哪裡？在田野裡參與觀察時分寸要如何拿捏？訪談時應該要注意什麼事情？以上這些問題，在本學期的課程裡，我把它們區分成五大塊：知識論、現象與問題、概念與理論架構、典範、技巧。在大部分的週次裡，在選擇文本時我都盡量兼顧原則性與實作性。原則性的指示只能提供大家一些抽象的啟發，不過，根據這些原則所做出來的具體研究成果卻可以如地圖一樣，讓人一目了然知道問題之所在。在選擇範例時，我必須強調兩點。首先，由於我個人的研究興趣多半集中於政治社會學，所以我選擇的讀本也多半跟該領域有關，對於政治有噁心症狀的同學敬請見諒。其次，我用了許多本所之前的碩士論文，其目的無它，就是想告訴各位，之前他(她)們做得到的，現在你(妳)們也做得到。

總結來講，這是一門特別強調實作的導論課，我希望有系統地帶著大家一步一步把困惑著你(妳)們的社會現象或問題轉化成具體的研究計畫。所以，理論上來說，如果大家按部就班跟著這門課程的進度，在學期結束時，各位不只對所謂社會學研究的樣貌有了初步的理解，同時也完成了一篇社會學的研究計畫。至於這篇研究計畫是否會成為你(妳)未來碩士論文的主題，我並沒有特別的要求與期待。

評分標準

- (1) 本課程由老師負責簡單講解讀本，大部分的時間需要同學參與討論，請同學們負責地讀完指定文本，於課堂上積極發表意見。這部分的表現佔學期總成績的 10%。(有*號者為必讀，不過，我上課時講解與舉例的內容將不限於這些必讀文本，所以，我非常希望同學們能勉強自己把所有讀本讀完)
- (2) 本學期共有小作業六次，每次佔學期總成之 5%，共 30%
- (3) 期末所提出之研究計畫佔學期總成績之 60%

常用書籍

1. Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press
2. Robert G. Burgess (1993) *In the Field: An Introduction to Field Research*. London: Routledge.
3. Robert D. Putnam (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York : Simon & Schuster
4. Gregg Lee Carter (ed.) (2004) *Empirical Approaches to Sociology: A Collection of Classic and Contemporary Readings*. New York: Pearson
5. Charles C. Ragin and Howard S. Becker (eds.) *What Is A Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press.
6. 謝國雄 (2003) 《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所
7. Michael Burawoy (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: Chicago University Press. (中譯版《製造甘願：壟斷資本主義勞動過程的歷史變遷》台北：群學)

每週進度

I. 知識論

第一週 (2/22) Introduction

► 閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Introduction)

第二週 (3/1) Be Philosophical for Once!

► 本週主題：社會科學的哲學。我們將探討社會學的存在論、知識論、方法論。

► 閱讀文本：

*Andrew Sayer (1992) *Method in Social Science: A Realist Approach*. New York:

Routledge. Pp. 1-152.

Emile Durkheim 《社會學研究方法論》(The Rules of Sociological Method)

繳交小作業(一)：

請妳模仿上週讀本中 Robert R. Alford 在 “Personal History” 這個小節的作法，寫下截至目前為止妳的求學歷程。在社會學這條路上，妳遇到了誰？他（她）們在幹嘛？受誰的影響？學到了什麼？對什麼事情感興趣？請於中午 12 點前繳交給全班。字數不限。

II. 現象與問題

第三週 (3/8) “Puzzle”!

▶ 本週主題：到底什麼東西困擾妳？社會學的問題從哪裡來？問題意識要如何建構？

▶ 閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Chapter 1 and 2)

*C. Wright Mills . *The Sociological Imagination*. (Appendix) (中譯本，張君玖、劉鈞佑譯，1996 《社會學的想像》，台北：巨流，附錄)

*Gary King, Robert O. Keohane and Sidney Verba (1994) *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University press. pp. 3-19

Howard S. Becker. *Tricks of the Trade: How to Think about Your Research While You're Doing it* (中譯本，郭姿吟、呂錦媛譯 2009 《這才是做研究的王道》，台北：群學) (第二章)

第四週 (3/15) Some Good Examples of “Puzzles”

▶ 本週主題：

閱讀別人是為了給自己靈感。以下這些作者各自提出了一些重要的問題。請仔細思考，他們的 puzzle 或核心問題(problem)到底是什麼？為什麼他們會這樣問？

▶ 閱讀文本：

*Michael Burawoy (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: Chicago University Press. (中譯版《製造甘願：壟斷資本主義勞動過程的歷史變遷》台北：群學) (序言)

*Robert D. Putnam (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York : Simon & Schuster (Chapter 1)

*R. W. Connell (1997) “Why Is Classical Theory Classical?”, *The American Journal of Sociology*, Vol. 102, No. 6 (May, 1997), pp. 1511-1557

- *John Dunn (2005) *Setting the People Free: The Story of Democracy*. London: Atlantic Books, pp. 13-21.
- *Norman Fainstein (2004) “Black Ghettoization and Social Mobility”, in Gregg Lee Carter (ed.), pp. 425-437.
- *Werner Sombart (1976) *Why Is There No Socialism in the United States?* Translated by P. M Hocking and C. T. Husbands. New York (Introduction) (有中譯版)
- Michael E. Degolyer and Janet Lee Scott (1996) “The Myth of Political Apathy in Hong Kong”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 547, The Future of Hong Kong (Sep., 1996), pp. 68-78
- Tonio Andrade (歐陽泰) How Taiwan Became Chinese (中譯版：《福爾摩沙如何變成臺灣府》台北；遠流) (導論)
- Wu Nai-Teh (吳乃德) (1987) *The Politics of a Regime Patronage System: Mobilization and Control within an Authoritarian Regime*. Ph.D Dissertation. Department of Political Science, University of Chicago. (Chapter 1)

繳交小作業(二)

請從本週讀本中任選一篇來詳細說明作者的提問。他(她)的 puzzle 是什麼?為什麼他(她)會這樣問?這樣問有甚麼意義?它精彩的地方在哪裡? 請於中午 12 點前繳交給全班。字數請不要超過 1000 字。

第五週 (3/22) “Establishing the Phenomenon” and Literature Review

►本週主題：

- (1) 妳到底看到了什麼?妳觀察到的問題，或是妳感興趣的問題，在社會學上，到底是真問題還是假問題?現象必須被確立，問題必須「背景化」，妳必須說服妳的讀者，妳的問題是「真」的。
- (2) 文獻回顧要怎麼做?哪些書需要被回顧?什麼叫做批判性的回顧文獻?這些都牽涉到妳對問題本身的定位：妳要跟誰對話或糾纏?

►閱讀文本：

確立現象

- *Robert K. Merton (1987) “Three Fragments from a Sociologist's Notebooks: Establishing the Phenomenon, Specified Ignorance, and Strategic Research”, *Annual Review of Sociology*, Vol. 13 (1987), pp. 1-28
- *Robert D. Putnam (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster (Chapter 2-- Chapter 9)
- Colin Hay (2007) *Why We Hate Politics?* Cambridge: Polity Press. (Chapter 1)

文獻回顧

- *Theda Skocpol (1979) *States and Social Revolutions*. Cambridge: Cambridge

University Press. (Chapter 1)

* Michael Burawoy (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: Chicago University Press. (中譯版《製造甘願：壟斷資本主義勞動過程的歷史變遷》台北：群學) (第一章、第二章)

*E. Dunning, P. Murphy and J. Williams (1988) *The Roots of Football Hooliganism: A Historical and Sociological Study*. London: Routledge.(Chapter 1)

*謝國雄 (2003) 《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所 (第一章)

Stanley Milgram (2004) “The Small-World Problem: The Myth of Mass Society”, in Gregg Lee Carter (ed.), pp. 111-118.

第六週 (3/29) Assignment and Discussion I: 構思研究問題

繳交研究計畫第一版

這是本學期第一次正式的作業討論 workshop。某種程度來說，也是最重要的一次，因為你（妳）現在所提出來的問題，如果沒有意外，將會跟著妳一學期。所以，請妳在仔細思考之後，充分發揮妳的想像力，提出一個現階段（也是未來碩士班生涯中），最有可能持續關心的議題。這個版本我希望能看到以下幾個面向：

- (1) puzzle：妳到底看到了什麼？為什麼妳會對這個問題感興趣？
- (2) 確立現象：請提出具體的經驗證據，（如果妳的經驗證據需要調查之後才能確定，則請妳寫出大致上的方向），說服人們相信妳的 puzzle 是一個「真實」且重要的問題。

字數請勿超過 3000 字。請於當天早上九點前繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備 5 分鐘的口頭報告，之後會有五分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。

第七週 (4/5) 清明節放假 Enjoy your Holiday!

III. 概念與理論

第八週 (4/12) Theory and Conceptualization

►本週主題：社會學家必須把觀察到的社會現象「概念化」。不過，對許多研究生來說，把概念說清楚本身就是一件看似簡單卻十分困難的事。以下四篇論文各自為人們展現了把概念作具體澄清的功力。Travis Hirschi 的文章更是做到了將理論與經驗現象結合檢證的目標。

►閱讀文本：

*James S. Coleman (1988) “Social Capital in the Creation of Human Capital”, in *The*

American Journal of Sociology, Vol. 94. Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economics Approaches to the Analysis of Social Structure, pp. S95-S120.

* James Mahone (2000) "Path Dependence in Historical Sociology", *Theory and Society*, Vol. 29, No. 4 (Aug., 2000), pp. 507-54

*Travis Hirschi (2004) "Control Theory and Juvenile Delinquency", in Gregg Lee Carter (ed.) pp. 305-321.

George Simpson (1939) "Class Analysis: What Class is Not", in *American Sociological Review*, Vol. 4, No. 6 (Dec., 1939), pp. 827-835

繳交小作業(三):

請從下週二(4/12 日)的文本中任選一篇，做摘要與評述。請於中午 12 點前繳交給全班。字數請不要超過 1000 字。

第九週 (4/19) Becoming a(n) -ist (ian) Sociologist!

►本週主題：你（妳）有沒有想過要變成一個什麼樣的社會學家？換句話說，在這麼多的社會學流派之中，妳到底要相信誰？韋伯說：「一旦你們認定了這個實踐立場，你們就是取這個神來服侍，同時也得罪了其他的神」。在方法論的層次上，韋伯這句話似乎也可以適用。本週我們將閱讀兩個在社會學上影響深遠的人：Marx 與 Foucault。當然，他們都不是神。不過，閱讀時請仔細思考，什麼叫做 Marxist 或 Foucauldian? 成為 Marxist 或 Foucauldian 的條件是什麼？他們各自擁有什麼獨特的方法來理解世界？以及，成為 Marxist 或 Foucauldian 會「得罪」哪些其他的「神」？

►閱讀文本：

*Gavin Kendall and Gary Wickham (2000) *Using Foucault's Methods*. London: Sage. pp. 3-115.

*Pauline Marie Vaillancourt (1986) *When Marxists Do Research*. New York: Greenwood Press. pp.53-98; pp. 121-158.

課堂練習

除了閱讀以上兩篇文本之外，當天班上同學將分成兩組，一組是 Marxist，一組是 Foucauldian，學著用他們看事情的角度，針對 Michael Burawoy 《製造甘願：壟斷資本主義勞動過程的歷史變遷》的第四章提出各自的解讀與辯論)

第十週 (4/26) Selecting the Best Method(s) and Case(s) + Establishing a Theoretical Framework

►本週主題：

(1) 問題的性質是否真的決定了方法的選擇？

- (2) 什麼叫做「個案」(case)? what's wrong with "case"?
- (3) 選定了方法與個案之後，如何提出論文中的分析架構？

► 閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Chapter 7)

*Barbara Geddes (1990) "How the Case You Choose Affect Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics", *Political Analysis* 2: 131-152.

*Stanley Liberson (1992) "Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases", in Charles C. Ragin and Howard S. Becker (eds.) pp. 105-118.

*Leonard Beeghly (2004) "Social Class and Voting in the United States: A Historical and International Analysis", in Gregg Lee Carter (ed.) (2004), pp. 402-418.

Cornelius Riordan (2004) "Minority Success and Single-Gender Schools", in Gregg Lee Carter (ed.) (2004), pp. 446-466.

第十一週 (5/3) Assignment and Discussion II : Summit Your Theoretical Framework

繳交研究計畫第二版

在研究計畫第一版中，妳已經清楚列出妳的問題，不管是被稱讚或者被攻擊，經過一個月的沈澱與摸索，妳應該對該問題有更多更深的體會。現在，在這個版本中，請妳補上以下元素：

- (1) 文獻回顧：這個問題以前有沒有人研究過？如果有，他（她）們是誰？怎麼談？妳不滿意的地方在哪裡？妳與他們不同的地方又在哪裡？如果沒有人研究過，請告訴我，為什麼這個問題值得研究。
- (2) 理論與概念：對於妳所觀察的現象與問題，妳要如何將它們「概念化」。到目前為止，哪一個學者或流派所提出來的概念最能說明妳所要談的問題與現象？如果過去不曾有人提出適合的概念或理論來解釋你要談的現象，請發揮想像力，自己創造一個。
- (3) 嘗試針對妳的問題與概念，建構一個「分析架構」。到底妳的問題與哪些東西有關，想辦法用圖形的方式來表達。列出所有相關的人事物或概念，然後多用箭頭來釐清自己的思路，對你也許會有幫助。
- (4) 預計貢獻：妳對這個研究的定位在哪裡？是屬於社會學上的哪一個(些)次領域(政治社會學、經濟社會學、性別社會學等等)?然後，社會學界會因為有了這個研究多了解到什麼？

請於當天早上九點前繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備5分鐘的口頭報告，之後會有五分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。字數請勿超過4000字。

IV. 典範

第十二週 (5/10) Paradigms of Inquiry I: Multivariate

► 本週主題：變項與因果關係

► 閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Chapter 4)

*Gregg Lee Carter (2004) “A Primer on Critical Reading”, in Gregg Lee Carter (ed.) (2004), pp. 1-5.

*Louis E. Anderson (2004) “A Primer on Reading and Thinking Critically about Social Problems”, in Gregg Lee Carter (ed.) (2004), pp. 6-10.

*Emile Durkheim, “Suicide”, in Gregg Lee Carter (ed.) (2004), pp. 13-18.

* K. D. Breault (1986) “Suicide in America: A Test of Durkheim's Theory of Religious and Family Integration, 1933-1980”, *The American Journal of Sociology*, Vol. 92, No. 3 (Nov., 1986), pp. 628-656

鍾基年(1993)〈族群特質與職業生涯：外省籍族群從事軍公教行業原因之探討〉，清華大學社會人類學研究所碩士論文

繳交小作業(四)

題目：難道 Durkheim 錯了嗎？中午 12 點前繳交給全班。字數請不要超過 1000 字。

第十三週 (5/17) Paradigms of Inquiry II : Interpretive

► 本週主題：詮釋

► 閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Chapter 5)

*Jane Roland Martin (1994) “Another Look at the Doctrine of *Verstehen*”, in Michael Martin and Lee C. McIntyre (eds.) (1994) *Readings in the Philosophy of Social Science*. London: MIT Press, pp. 247-258.

*謝國雄(2003)《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所(第二、三、四、五、六章)

Clifford Geertz (1973) “Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture”, in Clifford Geertz (1973) *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.

繳交小作業(五)

題目：難道謝國雄錯了嗎？中午 12 點前繳交給全班。字數請不要超過 1000 字。

第十四週 (5/24) Paradigms of Inquiry III : Historical

►本週主題：歷史

►閱讀文本：

*Robert R. Alford (1998) *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. Oxford: Oxford University Press (Chapter 6)

*Theda Skocpol (1984) “Emerging Agendas and Recurrent Strategies in Historical Sociology”, in Theda Skocpol (ed.) (1985) *Vision and Method in Historical Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 356-391.

*劉志偉 (1998) 〈戰後台灣土地關係轉型中的國家、地主與農民，1945-1953〉
國立清華大學社會人類研究所碩士論文

Andrew Abbott (1992) “What Do Cases Do? Some Notes on Activity in Sociological Analysis”, in Charles C. Ragin and Howard S. Becker (eds.) pp. 53-82.

繳交小作業(六)：

劉志偉的歷史社會學研究是屬於 Skocpol 文章所說的哪一種?這樣子的歷史研究在方法論上會有什麼問題?中午 12 點前繳交給全班。字數請不要超過 1000 字。

V. 技巧

第十五週 (5/31) In the Field I (Participatory Observation)

►本週主題：

- (1) 下田野：參與觀察的方法
- (2) 參與觀察的社會學研究實例

►閱讀文本：

*Robert G. Burgess (1993) *In the Field: An Introduction to Field Research*. London: Routledge. (Chapter 4)

*Barrie Thorne (1983) “Political Activist as Participant Observer: Conflicts of Commitment in a Study of the Draft Resistance Movement of the 1960s”, in Robert M. Emerson (ed.) *Contemporary Field Research: A Collection of Readings*. Illinois: Waveland Press. pp. 216-234.

*高瑜 (2003) 〈神力的展演：台灣基督教安提阿中央教會的個案研究〉，國立清華大學社會學研究所碩士論文

*彭昉 (2006) 〈宿舍、食堂與工作現場：珠三角工人的日常生活與生產政治〉
國立清華大學社會學研究所碩士論文

王金壽 (1994) 〈國民黨候選人選舉機器的建立與運作〉，國立清華大學社人所
碩士論文

第十六週 (6/7) In the field II (Interview)

►本週主題：

- (1) 下田野：訪談的方法
- (2) 本所用訪談取得資料的碩士論文實例

►閱讀文本：

*Robert G. Burgess (1993) *In the Field: An Introduction to Field Research*. London: Routledge. (Chapter 5)

*Steinar Kvale and Svend Brinkmann (2009) *Interviews: Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing*. London: Sage. (Chapter 1)

*張歆宜 (2008) 〈真實或虛構？中國籍配偶的「虛偽結婚」化界行動記述〉，國立清華大學社會學研究所碩士論文

*蕭伶仔 (2009) 〈走進「白色家庭」：1950年大政治受難者家屬生命歷程探究〉，國立清華大學社會學研究所碩士論文

Morris Rosenberg (1955) "Some Determinants of Political Apathy", in *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 18, No. 4 (Winter, 1954-1955), pp. 349-366

第十七週 (6/14) Assignment and Discussion III : Proposal Time!

第十八週 (6/21) Assignment and Discussion III : Proposal Time!

繳交研究計畫最終版

如果大家按部就班地跟著這門課的進度走，那麼在這個版本妳只需要再補上以下幾個元素，然後再做一些編輯與美化文字的工作就可以了：

(1)你研究的定位：妳這個研究是偏向三個典範中的哪一種？

(2)你選擇的研究方法：也就是說，妳準備要如何蒐集相關的資料？要作量化？做問卷？跑田野？如果是跑田野，你選擇的田野對象在哪裡？作歷史研究的同學，請告訴我史料在哪裡？

(3)預期中的困難：這個研究計畫會遭遇哪些困難？能否克服？如何克服？不要忘了，研究計畫中一個重要的評估項目就是可行性，不要好高騖遠，也不要不切實際，我希望大家提出一個碩士班現實條件(時間、財力、人力)所允許的研究計畫。

請所有同學一律於 **6月14日早上九點**以前將完稿繳交給全班，上課時每個人請準備8分鐘的口頭報告，然後有5分鐘的時間開放給大家討論。