



台灣民主化 Democratization of Taiwan

10020HSS 343100

清華大學人文社會學士班社會學學程
2012 年春季班

姚人多（台灣國立清華大學社會學研究所副教授）

星期五 15:20—18:20

教室: 人社院 C205

分機: 34523

jtyao@mx.nthu.edu.tw

課程宗旨

民主化是一個研究成果非常豐碩的領域，即使我們把焦點只聚焦在台灣，人們仍然可以找到汗牛充棟的文獻。由於時間的限制，我們這個學期只能從這些浩瀚的文獻中抽取一些來進行討論。課程的宗旨不外乎告訴修課的同學，不管是哪一個國家，它們的民主化都不是天上掉下來的。既然不是天上掉下來的，身為社會科學的成員，我們就有必要將其原因、過程與影響解釋清楚。這個學期的課程名稱雖然是「台灣民主化」，但是，我們進行的方式將採用全球性的視野。我非常堅持，台灣民主化的經驗必須放回世界的脈絡才能顯現出特性。所以，本學期的課程我打算沿著以下四個軸線進行：

1. 描述當前世界各地民主化的現狀
2. 把民主化當成一個依變項，學習找出促使民主化的種種動力與原因
3. 把台灣民主化放進世界的脈絡，探討台灣經驗與其他國家的異與同
4. 把台灣民主化看成是一個歷史過程，它包括威權政體的下台、民主體制的建立、民主體制的鞏固。

這個學期的課程結束之後，修課的同學應當可以掌握以下知識與能力

1. 初步掌握 Hintington, Diamod, Linz, Lipset, Rustow, O'Donnell 等國際間一流學者的研究成果
2. 理解國際間民主化的局勢
3. 理解台灣民主化一路走來的途徑
4. 分析民主化的方法
5. 預測世界上其他國家民主化的未來

評分方式

1. 平日出席情況與課堂討論，佔總成績之 10%
2. 參訪心得報告，佔總成績之 20%。該作業應於 4 月 13 日繳交。

3. 黨外雜誌與書籍的心得，佔總成績之 30%。人社院的台灣研究室內，庫存有許多當時的黨外雜誌與書籍，請自行找時間去台灣研究室翻閱，然後，試著從你（妳）閱讀的文章中，歸納整理當時黨外運動者對台灣民主化的想像。這份作業應於 5 月 11 日繳交。

4. 期末報告：台灣與其他國家民主化過程之比較研究，佔總成績之 40%。從第一個禮拜開始，請選定一個國家的經驗來與台灣做比較。你（妳）所選定的國家，將跟著你（妳）一學期，不妨試著從每週上課的主題中去尋找該國的民主化經驗，然後於期末時選定一個主題，與台灣的民主化經驗對話及比較（比如說：轉型正義：台灣與南非的比較）。期末報告應於 6 月 22 日繳交。

每週進度

I. 民主化的理論與相關議題

第一週 2/24 課程介紹（幾個有關於民主化的錯誤想像）

第二週 3/2 梅竹賽停課一次

第三週 3/9 民主化的整體圖像（1）

Dimond, Larry (2008) *The Spirit of Democracy: The Struggle to Build Free Societies Throughout the World* 中譯版 林苑珊譯《改變人心的民主精神》，台北：天下文化

第四週 3/16 民主化的整體圖像（2）

Huntington, Samuel (1991) *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century* 中譯版，劉軍寧譯，《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》，台北：五南

第五週 3/23 民主化的社會結構解釋

Lipset, Seymour Martin (1959) "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy", *American Political Science Review*, Vol. 53, No. 1 (Mar., 1959), pp. 69-105

Lipset, Seymour Martin (1994) "The Social Requisites of Democracy Revisited: 1993 Presidential Address", *American Sociological Review*, Vol. 59, No. 1 (Feb., 1994), pp. 1-22

第六週 3/30 民主轉型的動態模型

Rustow, Dankwart A. (1970) "Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model"

Comparative Politics, Vol. 2, No. 3 (Apr., 1970), pp. 337-363
Thomas Carothers (2002) “The End of The Transition Paradigm”, *Journal of Democracy*. Volume 13, Number 1, pp. 5-21

第七週 4/6 參訪景美人權文化園區及鄭南榕基金會

第八週 4/13 威權政體

Linz, Juan J. and Stepan, Alfred (1996) *Problems of Democratic Transitions and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. pp. 38-55.

O'Donnell, Guillermo and Schmitter, Philippe (1986) *Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. pp. 15-47.

Bruce Bueno de Mesquita and George W. Downs (2005) “Development and Democracy”, *Foreign Affairs*, Vol. 84, No. 5 (Sep. - Oct., 2005), pp. 77-86

第九週 4/20 有關於民主化理論的總結

吳乃德 (1989) 〈搜尋民主化的動力—兼談民主轉型的研究取向〉，*台灣社會研究季刊*，第二卷，第一期，頁 145-161。

Doh Chull Shin (1994) “On the Third Wave of Democratization: A Synthesis and Evaluation of Recent Theory and Research”, *World Politics*, Vol. 47, No. 1 (Oct., 1994), pp. 135-170

Przeworski, Adam (1986) “Some Problems in the Study of the Transition to Democracy”, in O'Donnell, Guillermo, Schmitter, Philippe and Whitehead, Laurence (eds.) *Transitions from Authoritarian Rule: Comparative Perspective*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. pp. 15-47.

David Potter, David Goldblatt, Margaret Kiloh, Paul Lewis (1997) *Democratization*. 中譯本，王謙等譯《民主化的歷程》，台北：韋伯文化，頁3-50。

II. 台灣民主化的經驗

第十週 4/27 有關於台灣民主化整體圖像的概論

若林正文 (1994) 《台灣：分裂國家與民主化》，台北：月旦出版社

李筱峰 (1991) 《台灣民主運動四十年》，台北：自立晚報

第十一週 5/4 有關台灣民主化的具體解釋 (1)

- Cheng, Tun-Jen (1999) "Democratizing the Quasi-Leninist Regime in Taiwan",
World Politics, Vol. 41, No. 4 (Jul., 1989), pp. 471-499
- Naiteh Wu and Tun-jen Cheng (2011) "Democratization as a Legitimacy Formula:
The KMT and Political Change in Taiwan", in John Kane, Haig Patapan
(eds.) *Political Legitimacy in Asia: Challenges for Leaders*, New York: Palgrave

第十二週 5/11有關台灣民主化的具體解釋 (2)

- 林佳龍 (1999) 〈解釋台灣的民主化：政體類型與菁英的策略選擇〉，林佳龍、
邱澤奇編，《兩岸黨國體制與民主發展》，台北：月旦出版社，頁 87-152。
- 王振寰 (1989) 〈台灣的政治轉型與反對運動〉，台灣社會研究季刊，第二卷，
第一期，頁 71-116。
- 王振寰 (1999) 〈邁向常態化政治：台灣民主化中統理機制的轉變〉，林佳龍、
邱澤奇編，《兩岸黨國體制與民主發展》，台北：月旦出版社，頁 153-188。

第十三週 5/18 白色恐怖與轉型(不)正義

- 林正慧 (2009) 〈1950 年代親共或左翼政治案件〉，張炎憲、陳美蓉編 (2009) 《戒
嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》，台北市：吳三連台灣史料基金會。頁
137-173。
- 陳世宏 (2009) 〈戒嚴時期對民主運動的壓制〉，張炎憲、陳美蓉編 (2009) 《戒
嚴時期白色恐怖與轉型正義論文集》，台北市：吳三連台灣史料基金會。頁
268-296。
- 陳儀深 (2003) 〈台獨叛亂的虛擬與真實--1961年蘇東啟政治案件研究〉，《台灣
史研究》，第10卷第1期，頁141-172。
- 吳乃德 (2006) 〈轉型正義和歷史記憶：台灣民主化的未竟之業〉，《思想》，第2
期，頁1-34。
- Bermeo, Nancy (1990) "Rethinking Regime Change", *Comparative Politics*, Vol. 22,
No. 3 (Apr., 1990), pp. 359-377

第十四週 5/25 美麗島事件

- 吳乃德 (2000) 〈人的精神理念在歷史變革中的作用：美麗島事件和台灣民主
化〉，《台灣政治學刊》，第 4 卷，頁 57-104。
- 施明德 (2010) 《叛亂·遺囑：美麗島軍法大審 30 週年紀念》，台北：財團法人
施明德講座基金會
- 新台灣研究文教基金會 (1999) 《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，台北：時
報出版

第十五週 6/1 民進黨成立與贏得政權

- 林佳龍 (1989)〈威權侍從政體下的台灣反對運動－民進黨社會基礎的政治解釋〉, 台灣社會研究季刊, 第 2 卷第 1 期, 頁 117-143
- 王甫昌 (2008)〈族群政治議題在台灣民主化轉型中的角色〉, 台灣民主季刊, 第 5 卷, 第 2 期, 頁 89-140
- Diamond, Larry (2001) “Anatomy of an Electoral Earthquake: How the KMT Lost and the DPP Won the 2000 Presidential Election”, in Muthiah Alagappa (ed.) *Taiwan’s Presidential Politics: Democratization and Cross-Strait Relations in the 21st Century*. New York: An East Gate Book. Pp. 48-87.

第十六週 6/8 政權轉移與民主鞏固

- Schedler, Andreas (1998) “What is Democratic Consolidation?”, *Journal of Democracy*, Volume 9, Number 2. pp. 91-107
- Linz, Juan J. and Stepan, Alfred (1996) *Problems of Democratic Transitions and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. pp. 3-15.
- 朱雲漢 (2004)〈台灣民主發展的困境與挑戰〉, 台灣民主季刊, 第 1 卷第 1 期, 頁 143-162

第十七週 6/15 有關於民主化的最新看法

- Schmitter, Philippe C. (2010) “Twenty-five years, Fifteen findings”, *Journal of Democracy*, Volume 21, Number 1, January 2010, pp.17-28
- Diamond, Larry (2012) “China and East Asian Democracy: The Coming Wave”, *Journal of Democracy*, Volume 23, Number 1, January 2012, pp.5-13

第十八週 6/22 總結

