

**101 上環境法專題研究
課程大綱**

科號 Course Number: 10110LST 561300	學分 Credit: 3	人數限制 Size of Limit: N/A
中文名稱 Course Title: 環境法專題研究		
英文名稱 Course English Title: Seminars on Environmental Protection		
任課教師 Instructor: 范建得 / Fan, Chien Te		
上課時間 Time: Th2Th3Th4	上課教室 Room:	

課程重點摘要：

經過 20 多年的努力，台灣的環境保護已從早期的工業污染防治，跨入永續理念的落實，並在行政組織的再造過程中，讓環境保護署融入更具宏觀的環境資源部體系中。換言之，台灣的環境保護已然不再侷限於俗稱命令管制模式

(command and control) 的框架，以永續為念的公民意識已然幻化為推動國家機器的另一隻「看不見的手」，隨民主政治體制的日益成熟，一如歐美先建國家所見證的過往，公民團體 (Non-Governmental Organization) 正默默的在引領台灣邁向一個永續的未來。然則相對的，台灣在傳統上忽視社會成本並植基在耗能、高污染基礎上的產業結構，雖帶來了台灣的現代化，但也在當前全球追求永續的政治經濟情勢下，讓我們深陷於進退維谷的困境。這些困境分別呈現在經濟發展與環境永續的傳統爭議、中央與地方對於實踐環境永續理念的差距及在法規 (自治) 與政策上的間隙、人民對於理想與現實之間的落差，以及台灣的國際環境責任等。此外，在面對這些挑戰時，環境問題本身所牽涉的跨專業領域溝通、科技專業審查影響決策之空間、跨政府部門聯繫、立法的合理性與行政的正當程序、司法審查對行政之制衡空間，乃至公民參與的空間與公益 (民) 訴訟的適格等等，都是長期以來揮之不去的陰影。對於法律人而言，綠色正義 (Green Justice) 或許是我們應有的核心思維，但是正義的詮釋並不以法律人之論述為唯一。B.

Commoner 在 1974 年時將環境 (environment) 描述為: "the house created on earth for living things", 而生態 (ecology) 則是 "the science of planetary housekeeping"。準此，William Rodgers 認為，那麼環境法 (environmental law) 應該被定義為是一種 "the law of planetary housekeeping", 而它所應關切的如何保護地球和它的子民，使之免於受到人為對地球及其維生能力的減損。是的，環境法的重點正是在對於人及其毀損地球及其生態的節制，而非去改變自然。此外，在作為 housekeeping 的角色上，環境法所應函設的理念並非單純的環境生態導向，更應及於公共衛生、社會及其他足以影響人類生存的人為條件，如都市計劃或生育政策等。近年來，台灣已正確的將永續原則納入國家施政體系，而永續的精神，正在於我們必須相信地球只有一個，任何人為的措施，都可能增加她的負擔；本諸

於此，我們才能展開國家發展、科技開發、產業政策、國土規畫等等措施，否則深陷於特定專業的思維，必將引領資源競用的矛盾，乃至專業對抗、甚或民粹擴張與對公信力的失望。

綜上，本學習的專題將以環境保護為主題，涵括三大部分；其一是認識環境法的大架構；其二是了解建構環境法的主要法律基礎；其三則是了解傳統環境法的空水廢毒等領域的管制架構及實務（此部份將邀官員及實務家來演講）。最後，整學期的課程將以台東月牙灣開發案的爭議作為貫穿，並適度的導入爭議最大的環評問題，讓學生能有較為完整面對當前最重要環境爭議問題的機會。

課程大綱：

I. 課程介紹

如前所述，本課程將以環境保護為中心，涵括三大部分；其一是認識環境法的大架構；其二是了解建構環境法的主要法律基礎；其三則是邀官員及實務家來演講，就傳統環境法的空水廢毒等領域的管制架構及實務（此部份將）與學生進行討論。最後，整學期的課程將以台東月牙灣開發案的爭議作為貫穿，並適度的導入爭議最大的環評問題，讓學生能有較為完整面對當前最重要環境爭議問題的機會。其次，本課程將先針對每個講次規劃參考資料，前兩大部份以英文資料為主要上課教材，國內權威專家之文章（中文）為輔，並由教師講授。第三部分則鼓勵學生參與討論，由邀請之講師講授兩小時，保留一小時之討論。學期報告將由學生針對月牙關案件各自進行評論，並列為考評成績之百分之 60。

II. 課程規劃

本課程為 3 學分課程，本學期之課程主題規劃如下：

日期	課程進度	指定閱讀與參考資料
General Introduction		
2012/09/27	課程簡介與說明/ 范建得教授	
Part I: Introduction to Environmental Law		
2012/09/27	Topic I-1: 環境法的相關名詞定義及其涵義/ 范建得教授	<p>Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 1-15</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 陳慈陽 (2003), 〈第二章 環境與環境法基本概念與體系〉, 《環境法總論》, 台北: 元照。 2. 陳慈陽 (2003), 〈第四章 環境法之基本原則〉, 《環境法總論》, 台北: 元照。
2012/10/04	Topic I-2: 法律意涵、司法審查、適格問題與國家責任/ 范建得教授	<p>Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 16-38</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 張英磊 (2011), 〈比較法視角下我國環評司法審查之發展: 一個回應我國民主轉型脈絡之詮釋〉《國立臺灣大學法學論叢》, 40 卷 3 期, 頁 955-1028。 2. 陳慈陽 (2003), 〈第五章 國家之環境保護義務〉, 《環境法總論》, 台北: 元照。 3. 王毓正 (2004), 〈論國家環境保護任務之私化〉, 《月旦法學雜誌》104 卷, 頁 165-186。 4. 陳慈陽, 〈環境訴訟中之當事人適格問題-簡評高雄高等行政法院判決九八年度訴字第四七號〉

2012/10/11	<p>Topic I-3: 管轄爭議與資訊公開的重要課題/ 宮文祥教授 (邀請中)</p>	<p>Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 39-63</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宮文祥 (2008),〈以資訊揭露做為環境保護規範手段之研究—以美國法為參考〉,《法學新論》,5卷,頁53-86。 2. 李建良 (2002),〈德國環境行政法上的資訊公開制度〉,《月旦法學雜誌》,87卷,頁36-52。
2012/10/18	<p>Topic I-4: 諮詢或專家委員會之法律地位以及專家意見之影響,兼論我國的環評委員會之功能及其所衍生之問題/ 王毓正教授 (邀請中)</p>	<p>Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 64-74</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 王毓正 (2006),〈論環境法於科技關連下之立法困境與管制手段變遷〉,《成大法學》,12卷,頁95-150。 2. 李建良 (2004),〈環境行政程序的法制與實務—以「環境影響評估法」為中心〉,《月旦法學雜誌》,104卷,頁45-67。
2012/10/25	<p>Topic I-5: 公民訴訟與人口管制/ 范建得教授</p>	<p>Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 75-99</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 葉俊榮 (2010),〈第七編 民眾參與環保法令之執行--論我國引進美國環境法上「公民訴訟」之可能性〉,《環境政策與法律》,頁235-267,二版,台北市:元照。 2. 李建良 (2000),〈論環境法上之公民訴訟〉,《法令月刊》,51卷1期,頁14-27。 3. 李建良 (2010),〈環境公民訴訟新典範—簡析台北高等行政法院九八年度訴字第五〇四號判決〉,《台灣法學雜誌》,152卷,頁57-68。 4. 張文郁,〈行政訴訟中團體訴訟之研究—以環境保護相關法律為中心〉,《月旦法學雜誌》,200408。

Part II: A Review on the Legal Foundation of Modern Environmental Law		
2011/11/01	Topic II-1: 英美法的妨礙公安 (Nuisance) 之一 / 范建得教授	Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 100-128 Other References: 王文字 (2000), 〈財產法的經濟分析與寇斯定理—從一則土地相鄰關係的判決談起〉, 《民商法理論與經濟分析》, 頁 133-149。
2012/11/08	Topic II-2: 英美法的妨礙公安 (Nuisance) 之二 / 范建得教授	Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 129-153 Other References: 頁- 蔡懷卿 (2004), 〈美國之土地使用法管制以及其憲法許可界限〉《玄奘法律學報》, 2 期, 頁 1-83。
2012/11/15	Topic II-3: 英美法的侵擾 (Trespass)、嚴格責任 (Strict Liability)、水權 (Riparian Rights) 與公共信託原則 (Public Trust Doctrine) 所涉問題 / 范建得教授	Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 154-185 Other References:
2012/11/22	Topic II-4: 土地開發與管制 / 范建得教授	Reading Materials: William Rodgers, Environmental Law 186-207 Other References: 傅玲靜 (2010), 〈論環境影響評估審查與開發行為許可間之關係—由德國法「暫時性整體判斷」之觀點出發〉《興大法學》, 7 卷, 頁 209-273。
PART III: A Sketch on the Traditional Postulates Control/Regulation		
2012/11/29	Topic III-1: 簡介空氣污染防治法 / 空保處副處長簡慧貞博士 (邀請中)	Reading Materials: To be submitted by the lecturer Other References: 張英磊 (2011), 〈環境法上之污染排放權機制—以美國之實施經驗為中心〉, 《財產法暨經濟法》, 26 卷, 頁 129-162。

2012/12/06	<p>Topic III-2:簡介水污染防治法/ (to be invited)</p>	<p>Reading Materials: To be submitted by the lecturer</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 許玉秀 (1992),〈水污染防治法的制裁構造－環境犯罪構成要件的評析〉,《政大法學評論》45 卷,頁 193-215。 2. 宮文祥 (2011),〈環境污染裁罰制度之實然與應然——試以美國水污染法制度之設計提供我國就裁罰規範再思考之比較〉《法學叢刊》56 卷 4 期,頁 25-64。
2012/12/13	<p>Topic III-3:簡介廢棄物清理法/ 廢管處副處長賴瑩瑩 (邀請中)</p>	<p>Reading Materials: To be submitted by the lecturer</p> <p>Other References:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 康文尚 (2004),〈廢棄物清理法之非法棄置責任——兼評高雄高等行政法院九十年度訴字第一二七〇號判決〉,《月旦法學雜誌》,109 卷,頁 131-147。 2. 蔡茂寅 (2001),〈廢棄物清理法實務與行政法院裁判評析〉,《台灣本土法學雜誌》,18 卷,頁 113-127。
2012/12/20	<p>Topic III-4:簡介毒性化學物質管理法/ 康文尚博士 (邀請中)</p>	<p>Reading Materials: To be submitted by the lecturer</p> <p>Other References:</p> <p>陳慈陽 (2005),〈臺鹼安順廠環境污染之公法責任問題之初探〉,《全國律師》,9 卷 4 期,頁 32-43。</p>
2012/12/27	<p>Topic III-6:簡介資源回收再利用管理法/ 環資會曹美惠研究員 (邀請中)</p>	<p>Reading Materials: To be submitted by the lecturer</p> <p>Other References:</p> <p>盧儀萍 (2006),〈各國資源回收制度之介紹與比較〉,《看守台灣電子報》¹</p>

¹ <http://www.taiwanwatch.org.tw/magazine/pdf/v8n3-6.pdf>

Round Table Discussion		
2013/01/03	案例研究:環境影響評估 與月牙灣開發案/所有學生	
2013/01/10	案例研究:環境影響評估 與月牙灣開發案/所有學生	
Final Exam		
2013/01/17	Final Exam	

III. 課程指定教材

William H. Rodgers, Jr. Environmental Law 1977 & 1984 supplements

William H. Rodgers, Jr. Environmental Law Vols. 1& 2: Air & Water (1986 & Winter 2011 Supplement); Vol. 3: Pesticide and Toxic Substance (1988 & Winter 2011 Supplement); Vol. 4: Hazardous Wastes & Substances (1992 & Winter 2011 Supplement)

IV. 參考教材

V. 評量方式

出席/Class Attendance 15%;

案例研究之表現/Performance in Roundtable Discussion 60%;

期末考試/Final Exam 35%

(按：考試規則將在上課兩週後與確定修課之同學再行確認)