

# 國立清華大學 101（一）課程大綱

科 號	PHIL587600	組別		學分	3	人數限制	
科目中文名稱	認知科學與心靈哲學專題：知覺			教室	人社 A306		
科目英文名稱	Topics in Cognitive Science and Philosophy of Mind: Perception						
任 課 教 師	鄭喜恆						
上 課 時 間	T3T4Tn						

## 一、課程說明：

本課程為哲學研究所的碩士班課程。環繞著感官知覺的諸多哲學問題傳統以來即備受討論，畢竟乍看之下，心靈與外在世界似乎是兩個分離的領域，心靈只有透過感官知覺來獲取關於外在世界的訊息，至少在「知覺如何可能讓心靈正確地認知外在世界？」這個問題之下，就集結了一群相關的形上學與知識論問題；雖然近年來心理學與認知科學等對於知覺(特別是視覺)的研究有很大的進展，但是環繞知覺的哲學討論反而更加地蓬勃。

根據 Alva Noë 與 Evan Thompson 的整理，過去六十年來的傳統視覺科學視自己的工作為解答這個問題：「視覺系統所接收到的訊息相當貧乏，但是為何人們實際的視覺經驗卻是豐富多彩的？」以 David Marr 為代表的科學家認為，大腦是在那些貧乏之輸入訊息的基礎上，透過許多內部神經運作過程而建構出關於外在環境之豐富精細的表象(representations)，這些表象成為人的知覺經驗的基礎；這個研究方案被稱為「正統」方案。但是最近幾十年出現了一群共同堅持「知覺無法分離於行動」的知覺研究方案，挑戰了「正統」方案的許多基本假設；這些研究方案包括知覺心理學家 J. J. Gibson 的生態學進路 (the ecological approach)、以神經科學家 F. J. Varela 為代表的「行動知覺」進路 (the enactive approach) 以及以哲學家 Alva Noë 為代表的“the sensorimotor contingency theory” (主張「知覺是以感覺運動技能 (sensorimotor skills) 為基礎之對於環境的探索活動」)。這群研究方案對於行動與「身體化」(embodiment) 的強調，跟早就做此強調之胡塞爾與梅洛龐蒂的現象學傳統有值得注意的合流現象。

本課程將會介紹上述這些研究方案，並且從哲學角度來檢視這些研究方案對於知覺的主張與預設，以期有助於釐清許多有關知覺的哲學議題 (例如，知覺的直接實在論如何可能？表象在知覺中的角色為何？符合什麼條件才算是一個知覺模態？如何區分不同的知覺模態？不同知覺模態之間有何關連 (Molyneux's Question)?)，並且討論一些可能的解答路線。

## 二、指定用書：

Noë, A. & Thompson, E. (Eds.), *Vision and Mind: Selected Readings in the Philosophy*

*of Perception*, The MIT Press, 2002. (簡稱為 VAM)

### 三、參考書籍：

Gallagher, S. & Zahavi, D., *The Phenomenological Mind: An Introduction to Philosophy of Mind and Cognitive Science*, Routledge, 2008.

Noë, A., *Action in Perception*, The MIT Press, 2004.

### 四、教學方式：

本課程所選讀的材料主要是單篇論文，課程的進行方式是先經由教師的引導來掌握論文的主要論點與論證，再透過課堂中的討論來釐清與闡釋這些論點與論證。修課同學至少需進行一次課堂報告。

### 五、教學進度：

1. Merleau-Ponty: Selections from *Phenomenology of Perception* (1945) (VAM, 1, pp. 15-34)
2. J. J. Gibson: A Theory of Direct Visual Perception (1972) (VAM, 5, pp. 77-90)
3. D. Marr: Selections from *Vision* (1982) (VAM, 11, pp. 229-266)
4. R. L. Gregory: Perceptions as Hypotheses (1980) (VAM, 7, pp. 111-134)
5. J. Fodor and Z. Pylyshyn: How Direct Is Visual Perception?: Some Reflections on Gibson's "Ecological Approach" (1981) (VAM, 10, pp. 167-228)
6. J. McDowell: The Content of Perceptual Experience (1994) (VAM, 17, pp. 443-458)
7. G. Evans: Molyneux's Question (1985) (VAM, 14, pp. 319-350)
8. Paul Bach-y-Rita: Sensory Substitution and Qualia (1996) (VAM, 20, pp. 497-514)
9. A. Milner and M. Goodale: The Visual Brain in Action (1998) (VAM, 21, pp. 515-530)
10. H. P. Grice: Some Remarks about the Senses (1962) (VAM, 3, pp. 35-54)
11. E. Thompson, A. Palacios, and F. Varela: Ways of Coloring: Comparative Color Vision as a Case Study for Cognitive Science (1992) (VAM, 15, pp. 351-418)
12. D. Ballard: On the Function of Visual Representation (1996) (VAM, 18, pp. 459-480)
13. A. Noë and E. Thompson: On the Brain-Basis of Visual Consciousness: A Sensorimotor Account (2002) (VAM, 23, pp. 567-598)
14. Noë, A., *Action in Perception*, Chapter 1.

### 六、成績考核：

課堂報告、家庭作業(摘要及翻譯)、參與課堂討論：40%；期末書面報告：60%。