

社會學方法論

Sociological Methodology

姚人多

Jen-to Yao

2013 春季

10120SOC 500200

Tuesday pm. 2:20—5:20

Classroom: C306

課程說明

社會學就是永無止盡的思考與書寫的過程，或者應該這樣說，就是不斷在思考要如何把「社會」書寫出來的過程。沒有人天生就是社會學家，社會學家的技藝都是經過後天的學習而來。這門課很重，每週閱讀的份量很多，作業也頗多。不過，我們的目標很清楚，透過閱讀與書寫，我希望大家在學期結束時都能具備社會學家該有的基本能力。這些問題包括，社會學的問題要怎麼問？問題意識到底是什麼？要如何說服別人你(妳)所提出的問題是真實而且重要的？文獻回顧要怎麼寫？該如何與別人的研究對話？現象要如何將它概念化？理論與分析架構要如何建立？然後，該選擇什麼研究方法才能精準而有效率的回答所提的問題？總結來講，這是一門特別強調實作的方法論課程，我希望藉著這一門課，有系統地帶著大家一步一步把困惑著你(妳)們的社會現象或問題轉化成具體的研究計畫。所以，理論上來說，如果大家按部就班跟著這門課程的進度走，那麼，在學期結束時，各位不只對所謂社會學研究的基本樣貌有了初步的理解，同時也將完成一份社會學的研究計畫。至於這篇研究計畫是否會成為你(妳)未來碩士論文的主題，我並沒有特別的要求與期待。

評量標準

1. 本課程為研究所課程，我的責任是帶大家做討論，然後提出問題來讓大家思考。所以請各位同學務必要在每次上課之前，把指定的文本念完，並且在課堂上參與討論。這部分佔總成績之 10%。
2. 這個學期共有 12 週的授課教材，請各位同學從自行選擇 6 週繳交 memo。這一部分的成績佔學期總成績之 30%。
3. 如前所述，期末報告的形式為一份社會學研究計畫。字數請控制在 20,000 字之內。期末報告佔學期總成績之 60%。

課程進度

1. 2/19

課程介紹(課堂成員自我介紹，請所有修課的同學再來上課之前先想想自

己的學術興趣)

2. 2/26

社會學的想像

社會學的想像是一種難以言說的能力，那是一種從個人看到結構，再從結構解釋個人的能力；那是一種從傳記連結到歷史，再從歷史回歸到個人傳記的領悟力；那更是一種從層層表象中直指深層的清晰力道。社會學的方法必須建立在社會學的想像上。如果沒有後者，那前者的提問必然是貧瘠而無力的。

閱讀文本

- I. Bauman, Zygmunt (2005) “Chasing Elusive Society”, *International Journal of Politics, Culture, and Society*, Vol. 18, No. 3/4 The New Sociological Imagination, pp. 123-141
- II. Mills, C. Wright (1995) 《社會學的想像》(The Sociological Imagination)，張君政、劉黔佑譯，台北：巨流。(第一章)
- III. Romero, Mary (2005) “Intersection of Biography and History: My Intellectual Journey”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill. Pp. 20-35.

3. 3/5

問題意識

什麼是問題意識？問題意識從哪裡來？什麼叫做好的提問？什麼叫做有社會學內涵的問題？我相信，這些問題將會困擾各位一陣子。這個禮拜我們閱讀的三篇文章，作者們各自對社會學該怎麼問，哪些東西值得我們問，社會學的問題如何建構，提出了他（她）們不同的想法。

閱讀文本

- I. Emigh, Rebecca (1997) “The Power of Negative Thinking: The Use of Negative Case Methodology in the Development of Sociological Theory”, *Theory and Society*, Vol. 26, No. 5, pp. 649-684
- II. Portes, Alejandro (2000) “The Hidden Abode: Sociology as Analysis of the Unexpected: 1999 Presidential Address”. *American Sociological Review*, Vol. 65, No. 1, Looking Forward, Looking Back: Continuity and Change at the Turn of the Millenium, pp. 1-18
- III. Alford, Fred (2000) “What Would it matter If Everything Foucault Said about Prison Were Wrong: *Discipline and Punish* after Twenty Years”, *Theory and Society*, Vol. 29, No. 1, pp. 125-146.

4. 3/12

社會學的問題

這個禮拜我們將閱讀七篇中文的社會學期刊論文。我們將把重點

擺在這些作者所提出的問題。他（她）們看到了什麼？為什麼他（她）們會問這些問題？

閱讀文本

- I. 王甫昌 2008,〈族群政治議題在台灣民主轉型中的角色〉,《臺灣民主季刊》,第 5 卷第 2 期,頁 89-140
- II. 李丁讚、林文源,2000,〈社會力的文化根源：論環境權感受在台灣歷史形成；1970-86〉;台灣社會研究季刊,38:133-205.
- III. 吳乃德 2002,〈認同衝突和政治信任：現階段台灣族群政治的核心難題〉,《台灣社會學》,第 4 卷,頁 75-118
- IV. 吳介民 2011,〈永遠的異鄉客？公民身分差序與中國農民工階級〉,《台灣社會學》,第 21 期,頁 51-99。
- V. 范雲 2003,〈政治轉型過程中的婦女運動：以運動者及其生命傳記背景為核心的分析取向〉,《台灣社會學》第五期,P.133-P.194.
- VI. 蔡友月 2007,〈遷移、挫折與現代性：蘭嶼達悟人精神失序受苦的社會根源〉,《台灣社會學》,第 13 卷,頁 1-69。
- VII. 姚人多 2008 〈政權轉移之治理性：戰後國民黨政權對保甲制度的承襲與轉化〉,《台灣社會學》,第 15 期,頁 47-106

5. 3/19

確立現象

社會學的提問需要確立，這種確立的工作就是要說服別人你所觀察到的現象為真。而且，它具有相當的重要性，至少重要到值得為它寫一本碩士論文。

- I. Robert K. Merton (1987) “Three Fragments from a Sociologist's Notebooks: Establishing the Phenomenon, Specified Ignorance, and Strategic Research”, *Annual Review of Sociology*, Vol. 13, pp. 1-28
- II. Mann, Michael (1993) “Nation-State in Europe and other Continents: Diversifying, Developing, Not Dying”, *Daedalus*, Vol. 122, No. 4, pp. 115-140
- III. Hay, Colin (2007) *Why We Hate Politics?* Cambridge: Polity Press. (Chapter 1)

6. 3/26

老師出國開會，停課一週，請同學們撰寫研究計畫

7. 4/2

第一次研究計畫發表

繳交研究計畫第一版

這是本學期第一次正式的作業討論 workshop。某種程度來說，也是最重要的一次，因為你（妳）現在所提出來的問題，如果沒有意外，將會跟著妳一學期。所以，請妳在仔細思考之後，充分發揮妳的想像力，提出一個現階段（也是未來碩士班生涯中），最有可能持續關心的議題。這個版本我希望能看到以下幾個面向：

- (1) puzzle：妳到底看到了什麼？為什麼妳會對這個問題感興趣？
- (2) 確立現象：請提出具體的經驗證據，(如果妳的經驗證據需要調查之後才能確定，則請妳寫出大致上的方向)，說服人們相信妳的 puzzle 是一個「真實」且重要的問題。

字數請勿超過 3000 字。請於當天早上九點前繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備 5 分鐘的口頭報告，之後會有五分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。

8. 4/9

文獻回顧

撰寫文獻回顧是一件看起來很簡單，實際上卻十分困難的事。因為這中間牽涉到，你把妳的研究定位在什麼領域內？你要跟誰對話？怎麼對話？前人的研究有什麼缺點？你的研究又跟之前的研究有什麼不同？

閱讀文本

- I. Skocpol, Theda (1979) *States and Social Revolutions*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 1)
- II. 謝國雄 (2003) 《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所（第一章）
- III. Burawoy, Michael (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: Chicago University Press. (中譯版《製造甘願：壟斷資本主義勞動過程的歷史變遷》台北：群學（第一章、第二章）

9. 4/16

概念與架構

社會學家不只要把現象描繪清楚，不只要能夠提出犀利的問題，同時，我們也需要把現象『概念化』，用理論性的，以及抽象性的語言來描繪並解釋社會。概念化是一件困難的工作，一般研究生多半會從社會學理論中尋找靈感，不過，我們必須特別注意理論與經驗現象之間的連結。至於研究架構，用最簡單的說法，就是把所有有關的變項都找出來，然後仔細思考它們中間的關連。

閱讀文本

- I. Gerring, John (1999) "What Makes a Concept Good? A Critical Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences", *Polity*, Vol. 31, No. 3, pp. 357-393.
- II. Scott, James (1975) "Exploitation in Rural Class Relations: A Victim's Perspective", *Comparative Politics*, Vol. 7, No. 4, pp. 489-532
- III. Chalmers, Douglas A. and Craig H. Robinson (1982) "Why Power Contenders Choose Liberalization: Perspectives from South America", *International Studies Quarterly*, Vol.

10. 4/23

個案或田野的選擇

這個禮拜我們所談的主題是一個方法論上常見的謬誤，如果用量化的語言來說的話，叫做抽樣誤差。在質化研究中，我們勉強可以把它稱之為個案選擇上的偏差。為了要證成我們的論證，我們有時會選擇一些在經驗上符合我們的理論之個案，而對其他個案視而不見或避而不談。

閱讀文本

- I. Geddes, Barbara (1990) "How the Cases You Choose Affect Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics", *Political Analysis* 2: 131-152.
- II. Liberson, Stanley (1992) "Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases", in Charles C. Ragin and Howard S. Becker (eds.) *What Is A Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 105-118.

11. 4/30

第二次研究計畫發表

在研究計畫第一版中，妳已經清楚列出妳的問題，不管是被稱讚或者被攻擊，經過一個月的沈澱與摸索，妳應該對該問題有更多更深的體會。現在，在這個版本中，請妳補上以下元素：

- (1) 文獻回顧：這個問題以前有沒有人研究過？如果有，他（她）們是誰？怎麼談？妳不滿意的地方在哪裡？妳與他們不同的地方又在哪裡？如果沒有人研究過，請告訴我，為什麼這個問題值得研究。
- (2) 理論與概念：對於妳所觀察的現象與問題，妳要如何將它們「概念化」。到目前為止，哪一個學者或流派所提出來的概念最能說明妳所要談的問題與現象？如果過去不曾有人提出適合的概念或理論來解釋你要談的現象，請發揮想像力，自己創造一個。
- (3) 嘗試針對妳的問題與概念，建構一個「分析架構」。到底妳的問題與哪些東西有關，想辦法用圖形的方式來表達。列出所有相關的人事物或概念，然後多用箭頭來釐清自己的思路，對你也許會有幫助。
- (4) 預計貢獻：妳對這個研究的定位在哪裡？是屬於社會學上的哪一個(些)次領域(政治社會學、經濟社會學、性別社會學等等)？然後，社會學界會因為有了這個研究多了解到什麼？

請於 **4月30日中午9點之前** 繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備5分鐘的口頭報告，之後會有五分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。字數請勿超過4000字。

12. 5/7

文本分析的方法

從本週開始一連五週，我們進入實際的研究法。這個禮拜我們先來看文本分析。這些年來，由於電腦搜尋系統的發達，越來越多的社會科學研究人員利用報紙的資料庫來做研究。這種研究方法有何優缺點？

閱讀文本

- I. Earl, Jennifer, Andrew Martin, John D. McCarthy and Sarah A. Soule (2004) "The Use of Newspaper in the Study of Collective Action", *Annual Review of Sociology*, Vol. 30, pp. 65-80
- II. 劉華真 (2010) 〈消失的農漁民：重探台灣早期環境抗爭〉，《台灣社會學》，第 21 期，頁 1-49。

13. 5/14

測量的方法

社會學經常要面對一些無法直接觀察與測量的事物，比如說「公民社會」。社會學家的技藝之一就是要把這些無法直接測量的事物找到一些客觀的標準來研判它的強度與趨勢。不過，這種作法會面對不少質疑。

閱讀文本

- I. Malena, Carmen and Volkhart Finn Heinrich (2007) "Can We Measure Civil Society? A Proposed Methodology for International Comparative Research", *Development in Practice*, Vol. 17, No. 3, pp. 338-352.
- II. Abbott, Andrew (1997) "Seven Types of Ambiguity", *Theory and Society*, Vol. 25, No. 2/3, pp. 357-391

14. 5/21

訪問的方法

面對未知的事物，社會學家可以藉助訪談的方法，來瞭解事情的來龍去脈。可是，是不是所有研究都適合用訪談的方法？如果不是，哪些研究適合呢？訪談需要有哪些技巧？是不是所有的訪談資料都值得採信呢？本週閱讀的這些文章，都是利用訪談的方法所寫出來的論文。各位不妨想想看，他們在訪談的過程中會遭遇什麼問題與狀況。

閱讀文本

- I. Kaw, Eugenia (2005) "Opening Faces: The Politics of Cosmetic Surgery and Asian American Women", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 91-110.
- II. Messner, Michael (2005) "Boyhood, Organized Sports, and the Construction of Masculinities", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in*

Sociology. Boston: McGraw Hill, pp. 132-146.

- III. Karp, David (2005) "Illness and Identity", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 559-572.
- IV. Granfield, Robert (2005) "Making It by Faking It: Working-Class Students in an Elite Academic Environment", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 147-160

15. 5/28

參與觀察的方法

有些研究主題是必須親自到田野現場跟妳要研究的對象相處才有辦法知道事情的真相。這些問題的答案無法從文本分析得到，也無法測量，也無法透過訪談，社會學上有許多經典研究都是採取這類的研究方法。以下的幾篇論文，都是參與觀察的範例。

閱讀文本

- I. Kaplan, Elaine Bell (2005) "Not Our Kind of Girl", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 57-65.
- II. Bourgois, Philippe (2005) "In Search of Respect: Selling Crack in El Barrio", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 253-264.
- III. Leidner, Robin (2005) "Over the Counter: McDonald's", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 501-516.
- IV. Hochschild, Arlie Russell (2005) "The Time Bind: When Work Becomes Home and Home Becomes Work", in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill, pp. 625-636

16. 6/4

歷史的方法

如果你對歷史較感興趣，這種研究主題無法發問卷，也無法進行訪談，更無法去做田野。這個時候，我們有一些基本的方法可以遵循。以下這兩篇論文為我們示範了歷史社會學的基本視野。

閱讀文本

- I. Mahoney, James (2004) "Comparative-Historical Methodology", *Annual Review of Sociology*, Vol. 30 (2004), pp. 81-101
- II. Tilly, Charles (1983) "Speaking Your Mind without Elections, Surveys, or Social Movements", *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 47, No. 4, pp. 461-478

17. 6/11 AND 6/18

第三次研究計畫發表

繳交研究計畫最終版

如果大家按部就班地跟著這門課的進度走，那麼在這個版本妳只需要再補上以下幾個元素，然後再做一些編輯與美化文字的工作就可以了：

請所有同學一律於 **6月11日上午9點** 以前將完稿繳交給全班，上課時每個人請準備 10 分鐘的口頭報告，然後有 5 分鐘的時間開放給大家討論。