



大埔社會調查

社會學研究所

姚人多

2013 年秋

LECTURE: FRI 18 : 00-21 : 00

CLASSROOM: C306 & 苗栗大埔

課程說明

社會學的研究絕對不是坐在研究室或圖書館憑空想像。我們需要做調查。調查所累積而來的知識是我們社會學介入社會的重要方式之一。以往，調查與課程多半是拆成兩塊，學生們在課堂上學到了技巧然後去做田野。不過，這門課將顛覆這個傳統，我們將邊做邊學，把社會學的教學、研究與社會關懷三者合而為一。

之所以會想新開這一門課，很大的一部分是受到大埔張森文先生於 9 月 18 日突然過世的影響。在他過世之後，我曾經造訪這個小鎮。原先我以為會看到許多的憤怒與不滿，可是這個小鎮卻出奇的平靜。我原先也以為會看到許多國家暴力的痕跡，可是，這個小鎮在鋪上了柏油路與架設了一堆路燈之後，我們似乎找不到任何可以控訴國家的證據。張先生死了，可是這個小鎮卻表現的像是什麼都沒有發生過一樣。

這引發了我的好奇。

「大埔事件」發生在 2010 年六月，苗栗縣政府為了迫使最後幾戶仍不願被徵收的農家，繳出土地所有權狀以完成實質徵收程序。於黎明時分，縣政府派出怪手與優勢警力，搗毀大埔自救會會長陳文斌家前、即將成熟的稻田。事件在被媒體揭露後，受到輿論嚴厲抨擊，自救會北上總統府、陳情抗議。並經行政院院長吳敦義，邀集相關部會首長與自救會、台灣農村陣線代表協調後，允諾以「原地原屋」原則，保留自救會二十餘名地主的住家與土地。後來整起事件被稱為「大埔事件」。

「大埔事件」爆發後，除了引起大埔自救會數度北上抗議，同時也使得原本已經面對政府強制徵收的其他地方自救會，得到媒體關注，甚至有些地方還成功的擋下政府的徵收。這些各地或因為科學園區開發、或因為都市與區域計畫變更等面臨政府強制徵收而組成的自救會和農陣在 2011 年推動《土地徵收法》的修正。雖然法案修正的最終結果並不如農陣當初所預期。不過，「徵收」這件事，在過去三年以來，卻因大埔事件而起，一連串人民對政府的抗爭，將原本習以為常的政府強制剝奪人民財產等一系列問題給「問題化」了。

然而，「大埔事件」不僅問題化了政府透過徵收強制剝奪人民財產的事實，也問題化了一個看似立意良善的開發與建設計劃。在這裡，我們不得不問：「為什麼一個看似人人都能從中獲取好處的『科學園區開發計畫』，最後卻會引發地主激烈的抗議、反彈？甚至還有人在徵收過程中去世？」

無疑地，「大埔事件」是這幾年來抗爭最激烈，而發展至今也是最令人感到震驚與匪夷所思的開發計畫。然而，我們真的認識大埔嗎？對於這個地方的人口結構、產業型態、居民的生活方式，以及支持開發與反對開發的那些居民們，我們真的瞭解他們嗎？本課程期望透過系統性的調查，把「大埔事件」背後至今仍是未能夠被解答的謎團，一一釐清。我們將把這次事件放在「社會運動」、「公民社會」、「經濟產業」、「現代國家」、「資本主義」的架構中來探討。透過實際的田野調查，我們將盡可能的用社會學的基本概念來重新描繪並解釋大埔當地社會的全貌。

本學期的課程中，我們希望瞭解與釐清以下課題：

- 竹南擴編基地之開發執行過程「新竹科學園區竹南基地暨周邊地區特定區（後稱竹南擴編基地）」之政策規劃背景與始末
- 竹南擴編基地預定地之既有社會聚落與居民生活概況
- 竹南擴編基地受徵收戶面對政府強制徵收之處境
- 竹南擴編基地受徵收戶徵收後之生活概況
- 竹南擴編基地鄰近周遭土地交易市場之變化
- 大埔事件後的公民運動與其在徵收案所扮演的角色

評量方式

1. 修課的學生必須親自到大埔當地做訪談，無故缺席者視同曠課
2. 訪談記錄佔學期總成績之 50%

3. 期末報告佔學期總成績之 50%

每週進度

1. 10/4 大埔事件介紹
2. 10/11 大埔事件相關公文檔案研讀與訪談名單之確認
3. 10/18 田野訪談技巧：行前訓練
4. 10/25 訪談（1）：政府相關決策人員
5. 11/1 訪談（2）：政府相關決策人員
6. 11/8 訪談記錄之整理與討論
7. 11/15 訪談（3）：地方民意代表
8. 11/22 訪談（4）：地方民意代表
9. 11/29 訪談紀錄之整理與討論
10. 12/6 訪談（5）：廠商與相關企業人士
11. 12/13 訪談（6）：受徵收戶（土地所有權人）與利害關係人
12. 12/20 訪談（7）：受徵收戶（土地所有權人）與利害關係人
13. 12/27 訪談（8）：受徵收戶（土地所有權人）與利害關係人
14. 1/3 訪談（9）：介入大埔事件之社運團體
15. 1/10 訪談（10）：介入大埔事件之社運團體
16. 1/17 訪談紀錄之綜合整理與討論