

清華大學社會學研究所

## 社會學方法論

(2014 年春季班甲乙組共用)

任課教師：姚人多

上課時間：星期二 2:30—5:30

Office Hours: 星期四 2:00—5:00 (請務必事先來信預約)

### 課程宗旨

社會學就是不斷地思考與書寫，或者應該這樣說，就是不斷在思考要怎麼書寫。沒有人天生就是社會學家，社會學家的技藝都是經過學習而來。這門課很重，每週閱讀的份量很多，作業也頗多。不過，我們的目標很清楚，透過閱讀與書寫，我希望大家在學期結束時都能具備社會學家該有的基本能力。社會學的問題要怎麼問？問題意識到底是什麼？到底要觀察什麼？什麼叫做確立現象？文獻回顧要怎麼寫？概念要如何說清楚？理論與分析架構要如何釐清？該選擇什麼研究方法才能精準而有效率地回答所提的問題？社會學的研究到底有幾大類？下田野的樂趣在哪裡？在田野裡參與觀察時分寸要如何拿捏？訪談時應該要注意什麼事情？在大部分的週次裡，在選擇文本時我都盡量兼顧原則性與實作性。原則性的指示只能提供大家一些抽象的啟發，不過，根據這些原則所做出來的具體研究成果卻可以如地圖一樣，讓人一目了然知道問題之所在。總結來講，這是一門特別強調實作的方法課，我希望有系統地帶著大家一步一步把困惑著你(妳)們的社會現象或問題轉化成具體的研究計畫。所以，理論上來說，如果大家按部就班跟著這門課程的進度，在學期結束時，各位不只對所謂社會學研究的樣貌有了初步的理解，同時也完成了一篇社會學的研究計畫。至於這篇研究計畫是否會成為你(妳)未來碩士論文的主題，我並沒有特別的要求與期待。

### 評分標準

1. 課堂參與討論之表現佔學期總成績之 20%
2. 作業佔學期總成績之 20%
3. 研究計畫佔學期總成績之 60%

### 每週進度

**第一週、2/18**

**老師出國停課一週**

---

## 第二週、2/25 課程介紹

---

請各位同學準備一個讓你感到最為困惑的社會現象。換句話說，我想藉著你的困惑來認識你。

## 第三週、3/4 社會學想像

---

- Mills, C. Wright (1995) 《社會學的想像》(The Sociological Imagination)，張君政、劉黔佑譯，台北：巨流。(第一章)
- Romero, Mary (2005) “Intersection of Biography and History: My Intellectual Journey”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. Boston: McGraw Hill. Pp. 20-35.
- Gaines, Donna. “Teenage Wasteland: Suburbia’s Dead-End Kids”, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, pp. 7-19

## 第四週、3/11 問題意識

---

- Emigh, Rebecca (1997) “The Power of Negative Thinking: The Use of Negative Case Methodology in the Development of Sociological Theory”, *Theory and Society*, Vol. 26, No. 5, pp. 649-684
- 王甫昌 2008, 〈族群政治議題在台灣民主轉型中的角色〉,《臺灣民主季刊》,第5卷第2期,頁89-140
- 李丁讚、林文源,2000,〈社會力的文化根源：論環境權感受在台灣歷史形成；1970-86〉；*台灣社會研究季刊*,38:133-205.
- 吳乃德 2002,〈認同衝突和政治信任：現階段台灣族群政治的核心難題〉,《台灣社會學》,第4卷,頁75-118
- 吳介民 2011,〈永遠的異鄉客？公民身分差序與中國農民工階級〉,《台灣社會學》,第21期,頁51-99。
- 蔡友月 2007,〈遷移、挫折與現代性：蘭嶼達悟人精神失序受苦的社會根源〉,《台灣社會學》,第13卷,頁1-69。
- 姚人多 2008 〈政權轉移之治理性：戰後國民黨政權對保甲制度的承襲與轉化〉,《台灣社會學》,第15期,頁47-106

## 第五週、3/18 確立現象

---

- Merton, Robert (1987) “Three Fragments from a Sociologist's Notebooks: Establishing the Phenomenon, Specified Ignorance, and Strategic Research”, *Annual Review of Sociology*, Vol. 13, pp. 1-28
- Putnam, Robert (2011) 獨自打保齡球：美國社區的衰落與復興（Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community），劉波等譯，北京：北京大學出版社（第二部分）

## 第六週、3/25 發表與討論：第一版研究計畫

### 繳交研究計畫第一版

這是本學期第一次正式的作業討論 workshop。某種程度來說，也是最重要的一次，因為你（妳）現在所提出來的問題，如果沒有意外，將會跟著妳一學期。所以，請妳在仔細思考之後，充分發揮妳的想像力，提出一個現階段（也是未來碩士班生涯中），最有可能持續關心的議題。這個版本我希望能看到以下幾個面向：

- (1) puzzle：妳到底看到了什麼？為什麼妳會對這個問題感興趣？
- (2) 確立現象：請提出具體的經驗證據，（如果妳的經驗證據需要調查之後才能確定，則請你寫出大致上的方向），說服人們相信妳的 puzzle 是一個「真實」且重要的問題。

字數請勿超過 3000 字。請於**當天早上九點**前繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備 10 分鐘的口頭報告，之後會有 5 分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。

## 第七週、4/1 作業與討論：社會學導論教科書之閱讀心得

### 莫忘初衷

距離各位上大一社會學導論已經有幾年的時間了，這個禮拜我要請大家回到社會學導論的教科書中去尋找你目前研究主題的定位。之所以要這樣做的原因很簡單，我希望各位把妳目前感興趣的議題放回社會學次領域的討論脈絡之中，一方面看看別人怎麼講，一方面找一找自己在這個次領域中到底定位在哪裡。比如說，你研究的主題是跟教育有關，那就請妳回去坊間任何一本社會學導論的教科書中，去把「教育」那個章節從頭再看一遍。請給我一篇 3000 字以內的閱讀心得，在本週的作業中，我希望看到幾件事情，一、這個次領域的輪廓；二、這個次領域的主題提問有哪些；三、這個次領域主要的流派有哪些；四、在這個次領域中，妳要如何定位自己的問題意識。請各位同學在 4/1 早上九點之前把作業寄給全班。然後，請準備 10 分鐘之內口頭報告。

## 第八週、4/8 老師出國停課一週

---

## 第九週、4/15 文獻回顧

---

- 陳兆勇 (2011) 土地改革與政權鞏固：戰後臺灣土地政策變革過程中的國家、地主與農民(1945-1953)，台灣大學社會學研究所博士論文 (頁1-7)
- Skocpol, Theda (1979) *States and Social Revolutions*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 1)
- 謝國雄 (2003) 《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所 (第一章)
- Risman, Barbara “Gender as Structure”, in *Mapping the Social Landscape: Readings in Sociology*, pp.332-341.

## 第十週、4/22 概念與理論架構

---

- Gerring, John (1999) “What Makes a Concept Good? A Critical Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences”, *Polity*, Vol. 31, No. 3, pp. 357-393.
- 謝國雄 (2003) 《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》，台北：中研院社會學研究所 (第二章到第六章)

## 第十一週、4/29 個案選擇

---

- Geddes, Barbara (1990) “How the Cases You Choose Affect Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics”, *Political Analysis* 2: 131-152.
- Liberson, Stanley (1992) “Small N’s and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases”, in Charles C. Ragin and Howard S. Becker (eds.) *What Is A Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 105-118.
- Skocpol, Theda and Margaret Somers. 1980. “The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry”. *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 22, No. 2 (Apr., 1980), pp. 174-197

## 第十二週、5/6 發表與討論：第二版研究計畫

---

在研究計畫第一版中，妳已經清楚列出妳的問題，不管是被稱讚或者被攻擊，經過一個月的沈澱與摸索，妳應該對該問題有更多更深的體會。現在，在這個版本中，請妳補上以下元素：

- (1) 文獻回顧：這個問題以前有沒有人研究過？如果有，他（她）們是誰？怎麼談？妳不滿意的地方在哪裡？妳與他們不同的地方又在哪裡？如果沒有人研究過，請告訴我，為什麼這個問題值得研究。
- (2) 理論與概念：對於妳所觀察的現象與問題，妳要如何將它們「概念化」。到目前為止，哪一個學者或流派所提出來的概念最能說明妳所要談的問題與現象？如果過去不曾有人提出適合的概念或理論來解釋你要談的現象，請發揮想像力，自己創造一個。
- (3) 嘗試針對妳的問題與概念，建構一個「分析架構」。到底妳的問題與哪些東西有關，想辦法用圖形的方式來表達。列出所有相關的人事物或概念，然後多用箭頭來釐清自己的思路，對你也許會有幫助。
- (4) 預計貢獻：妳對這個研究的定位在哪裡？是屬於社會學上的哪一個(些)次領域(政治社會學、經濟社會學、性別社會學等等)？然後，社會學界會因為有了這個研究多了解到什麼？

請於當天上午 9 點之前繳交給全班。然後，當天上課時，請每個人準備 10 分鐘的口頭報告，之後會有五分鐘由我及同學給予回饋（或批判）。字數請勿超過 4000 字。

## 第十三週、5/13 追隨大師

---

- Kendall, Gavin and Gary Wickham (1999) *Using Foucault's Methods*. London : Sage. (pp. 1-56)

這個禮拜的課程是一個示範，一個成為“ian”或“ist”的示範。請各位不要誤會也不要緊張，我沒有任何一點希望大家都變成 Foucauldian 的意圖。之所以選擇 Foucault，原因只有一個，因為我對他最熟悉。我將示範如何追隨前人的腳步，用他的思維與方法，來針對特定議題提出見解與看法。

## 第十四週、5/20 文本分析

---

- 游美惠（2000）〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，調查

研究，第八期，頁 5-42

- 葉春嬌 (2010) 國族認同的轉折：台灣民眾與菁英的敘事。台北：稻鄉出版社

### 第十五週、5/27 歷史方法

---

- William H. Sewell, Jr. 1990. “Three Temporalities: Toward a Sociology of the Event”, paper presented at a conference on ‘The Historic Turn in the Human Sciences’ at the University of Michigan, October 1990.
- Moore, Jr., Barrington (1966) *Social origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Middlesex: Penguins Books. (中文版：民主與獨裁的社會起源)

### 第十六週、6/3 訪談

---

- 藍佩嘉 (2005) 〈階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化〉，〈台灣社會學刊〉，34:1-57
- Granfield, Robert (2005) “Making It by Faking It: Working-Class Students in an Elite Academic Environment”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.*, pp. 147-160
- Kaw, Eugenia (2005) “Opening Faces: The Politics of Cosmetic Surgery and Asian American Women”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.* pp. 91-110.
- Messner, Michael (2005) “Boyhood, Organized Sports, and the Construction of Masculinities”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.*, pp. 132-146.

### 第十七週、6/10 參與觀察

---

- Kaplan, Elaine Bell (2005) “Not Our Kind of Girl”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.*, pp. 57-65.
- Bourgois, Philippe (2005) “In Search of Respect: Selling Crack in El Barrio”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.* pp. 253-264.
- Leidner, Robin (2005) “Over the Counter: McDonald’s”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology.*, pp. 501-516.
- Hochschild, Arlie Russell (2005) “The Time Bind: When Work Becomes Home and

Home Becomes Work”, in Susan J. Ferguson (ed.) *Mapping the Social Landscape: Reading in Sociology*. pp. 625-636

**第十八週、6/17 發表與討論：第三次研究計畫**

---

**繳交研究計畫最終版**

如果大家按部就班地跟著這門課的進度走，那麼在這個版本妳只需要再補上以下幾個元素，然後再做一些編輯與美化文字的工作就可以了：

(1)你選擇的研究方法: 也就是說，妳準備要如何蒐集相關的資料?要作量化?做問卷?跑田野?如果是跑田野，你選擇的田野對象在哪裡?作歷史研究的同學，請告訴我史料在哪裡?

(2)預期中的困難:這個研究計畫會遭遇哪些困難?能否克服?如何克服?不要忘了，研究計畫中一個重要的評估項目就是可行性，不要好高騖遠，也不要不切實際，我希望大家提出一個碩士班現實條件(時間、財力、人力)所允許的研究計畫。

請所有同學一律於 **6月17日早上九點**以前將完稿繳交給全班，上課時每個人請準備 10 分鐘的口頭報告，然後有 5 分鐘的時間開放給大家討論。