

社會運動

Social Movements

姚人多

星期一 7.8.9 節

人社院 D302 教室

助教：何孟樺

課程宗旨

清華大學人社院學士班是全台灣的大學中最積極參與社會運動的科系之一，「318 學運」之後，全台灣都知道這個系孕育了許多「學運領袖」。不過，奇怪的是，這卻是本系第一次開設「社會運動」的專業課程。

「社會運動」有很多種不同的開法，我可以把它開得很實務，邀請許多目前正在從事社會運動的團體或個人來演講。用這種方式授課，修課的同學們將會對台灣現階段的社會運動的情況有初步的圖像。或者，我可以把這門課開得很「太陽花」，讓這門課作為檢討、反省、思考今年這一場學運的場合。然而，上述這兩種開法都不是這學期的課程的方向。如各位在以下的閱讀書目中所看到的，這門課，與其說是關於社會運動現象的描述，不如說是關於社會運動理論觀點的培養與建立。簡單的說，我希望達到一個目標，修過這門課的同學，日後在參與或觀察社會運動時，能夠有一種清澈的理論視野，在混亂的局勢中能洞察運動的本質與全貌。

要達到理論觀點的培養，我其實也可以在坊間找一本社會運動的教科書，從頭到尾有系統地帶大家看一遍。不過，這也不是這學期的授課方式。我們將直接閱讀原典，這些原典有些是一本專書，有些則是發表在英美國家的第一流社會學或政治學期刊，透過這些原典，我們將進入這些作者眼中的社會運動，了解他(她)們切入的角度，核心的關懷，理論的預設，以及學術上的成果。在這些不同的作者筆下，決定一場社會運動成敗的原因並不盡相同。而正是這些不同的視角，構成了幾十年來社會運動這個研究領域的不斷推陳出新。

總而言之，這不是一門輕鬆的課。本門課希望吸引以下幾種想要唸書的人來修課：

- (1) 曾經組織過社會運動的人
- (2) 曾經參與過社會運動的人
- (3) 不曾參與社會運動，卻想要了解社會運動的人
- (4) 不管有沒有參與過社會運動，對於為什麼一個人沒事幹會去參與社會運動而感到好奇的人
- (5) 從不曾參與社會運動，而且覺得社會運動是一群破壞社會安定的人

評分標準

- (1) 課堂參與：佔學期總成績之 10%。
- (2) 課堂報告：佔學期總成績之 40%。每位修課的同學必須選擇至少一週的讀本來作課堂上的口頭報告（實際報告次數，則必須看選課人數決定）。原則上，每一週都會有兩名同學負責，一位同學負責陳述論文中的論點，另一位同學則負責提問與批判。報告的重點在於以下，
 - a. 作者看到了什麼？
 - b. 作者的提問是什麼？
 - c. 作者反對什麼？
 - d. 作者的研究方法是什麼？
 - e. 作者的主要論點與證據是什麼？
 - f. 這篇文章在整個社會運動研究上的定位與影響是什麼？
- (3) 期末考：佔學期總成績是 50%。考試方法會在課堂上跟大家討論之後決定。

每週進度

1. 9/15 課程介紹與分配課堂報告之週次

2. 9/22 酸甜苦辣的情緒：修課同學社運經驗之分享

閱讀文本：

James M. Jasper (1998) "The Emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions in and around Social Movements", *Sociological Forum*, Vol. 13, No. 3 (Sep., 1998), pp. 397-424

3. 9/29 早期結構功能論者對社會運動的分析

閱讀文本：

Neil Smelser (1963) *Theory of Collective Behavior*. New York: Free Press. Chapter 1 and 2

4. 10/6 集體行動的邏輯（搭便車理論）

閱讀文本：

Mancur Olson (1971) *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. 中譯本《集體行動的邏輯》，台北：遠流出版

5. 10/13 資源動員

閱讀文本：

John D. McCarthy and Mayer N. Zald (1977) “Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory”, *American Journal of Sociology*, Vol. 82, No. 6 (May, 1977), pp. 1212-1241

6. 10/20 老師出國，停課一週

7. 10/27 政治機會結構

閱讀文本：

Herbert P. Kitschelt (1986) “Political Opportunity Structures and Political Protest: Anti-Nuclear Movements in Four Democracies”, *British Journal of Political Science*, Vol. 16, No. 1, pp. 57-85

8. 11/3 構框

閱讀文本：

David A. Snow, E. Burke Rochford, Jr., Steven K. Worden and Robert D. Benford (1986) “Frame Alignment Processes, Micro-mobilization, and Movement

Participation”, *American Sociological Review*, Vol. 51, No. 4 (Aug., 1986), pp. 464-481

9. 11/10 網絡

閱讀文本：

Doug McAdam and Ronnelle Paulsen (1993) “Specifying the Relationship Between Social Ties and Activism”, *American Journal of Sociology*, Vol. 99, No. 3 (Nov., 1993), pp. 640-667

10. 11/17 媒體與論述

閱讀文本：

William A. Gamson and Andre Modigliani (1998) “Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach”, *American Journal of Sociology*, Vol. 95, No. 1 (Jul., 1989), pp. 1-37

11. 11/24 國家與社會的視角

閱讀文本：

Dingxin Zhao (2000) “State–Society Relations and the Discourses and Activities of the 1989 Beijing Student Movement” , *American Journal of Sociology*, Vol. 105, No. 6 (May 2000), pp. 1592-1632

12. 12/1 理論結合的嘗試 (I)

閱讀文本：

Charles Tilly and Sidney Tarrow (2007) *Contentious Politics*. Paradigm Publishers.
中譯本，李義中譯，《抗爭政治》，第一章到第六章。

13. 12/8 理論結合的嘗試 (II)：從政治機會的角度來整合

閱讀文本：

● Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (1996) “Introduction: Opportunities, Mobilizing Structures, and Framing Processes—Toward a Synthetic, Comparative Perspective on Social Movements”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. pp. 1-22.

● Sidney Tarrow (1996) “States and Opportunities: The Political Structuring of Social Movements”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. pp. 41-61.

14. 12/15 理論結合的嘗試 (III)：從動員結構的角度來整合

閱讀文本：

● John D. McCarthy (1996) “Constraints and Opportunities in Adopting, Adapting, and Inventing”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. pp. 141-151.

● Hanspeter Kriesi (1996) “The Organizational Structure of New Social Movement in a Political Context”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. pp. 152-184.

15. 12/22 理論結合的嘗試 (IV)：從構框的角度來整合

閱讀文本：

● Mayer N. Zald (1996) “Culture, Ideology, and Strategic Framing”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives*

on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings. pp. 261-274.

● William A. Gamson and David S. Meyers (1996) “Framing Political Opportunity”, in Doug McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zald (eds.) (1996) *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. pp. 275-290.

16. 12/29 社會運動研究經典選讀 (I)

閱讀文本：

Doug McAdam (1988) *Freedom Summer*. Oxford: Oxford University Press. 中譯本，黃克先譯，《自由之夏》，台北：群學出版

17. 1/5 社會運動文獻經典選讀 (II)

閱讀文本：

吳永毅 (2014) 《左工二流誌：組織生活的出櫃書寫》，台北：台灣社會研究雜誌出版

18. 1/12 期末考
