

國立清華大學 103 (二) 課程大綱

科 號	PHIL 540800	學分	3
科目中文名稱	心靈哲學專題：關於概念之遍在性的爭論	教室	人社院 A306
科目英文名稱	Topics in Philosophy of Mind: The McDowell-Dreyfus Debate		
任 課 教 師	鄭喜恆		
上 課 時 間	T6T7T8		

一、課程說明：

本課程旨在探究當代兩位著名哲學家 John McDowell 與 Hubert L. Dreyfus 從 2005 年開始之關於「概念在人類心靈生活中的遍在性」之著名爭論。Dreyfus 是英語世界中重要的現象學家，根據他對海德格與梅洛龐蒂的詮釋，我們在熟習的世界場域中展現技能(skill)的身體活動是沒有概念來中介的，周遭情境直接召喚我們的身體活動對之進行反應，這時我們的身體活動嵌入周遭情境之中與之配合無間。Dreyfus 從這一點來批評 McDowell，因為他認為 McDowell 主張「概念遍在於人類的心靈生活之中」，這等於是將人的經驗與活動給過度地智性化(overintellectualized)。但是 McDowell 堅持「概念的遍在性」與對於「在熟習的情境中展現技能的身體活動」的現象學分析是相容的。

我們將研讀 J. K. Schear 所編輯的 *Mind, Reason, and Being-in-the-World: The McDowell-Dreyfus Debate* (2013) 當中的多篇論文，包括 McDowell 與 Dreyfus 兩人的論文、以及 Robert B. Pippin, Taylor Carman, Alva Noë, Charles Siewert, Tim Crane, Joseph Rouse, Dan Zahavi 等學者專為分析與診斷這個爭論所寫的論文。這些論文所討論之與此爭論相關的議題包括有：什麼是概念能力？知覺經驗是否有非概念內容？人作為理性的動物跟其它高等哺乳類動物之間的差異何在？是否有除了理性可理解性(rational intelligibility)之外的其它可理解性？實踐技能(practical skills)是什麼樣的一種知識？

二、指定用書：

Schear, J. K. (Ed.). (2013). *Mind, Reason, and Being-in-the-World: The McDowell-Dreyfus Debate*. Routledge.

三、參考書籍：

Dreyfus, H. (2005). "Overcoming the Myth of the Mental: How Philosophers Can Profit from the Phenomenology of Everyday Expertise." *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association* 79: 47-65.

Dreyfus, H. (2007). "The Return of the Myth of the Mental." *Inquiry* 50, 4: 352-65.

Dreyfus, H. (2007). "Response to McDowell." *Inquiry* 50, 4: 371-77.

McDowell, J. (1994). *Mind and World*. Harvard University Press.

McDowell, J. (2007). "What Myth?" *Inquiry* 50, 4: 338-51.

McDowell, J. (2007). "Response to Dreyfus." *Inquiry* 50, 4: 366-70.

四、教學方式：

課程的進行方式是先經由教師的講述與引導來幫助掌握文獻的主要論點與論證，再透過課堂中的討論來釐清與闡釋這些論點與論證。修課同學至少須進行一次課堂報告。

五、教學進度：

我們將依序研讀下列選自 Schear (2013)的論文：

Hubert L. Dreyfus: "The myth of the pervasiveness of the mental" (15-40)

John McDowell: "The myth of the mind as detached" (41-58)

Robert B. Pippin: "What is 'conceptual activity'?" (91-109)

Taylor Carman: "Conceptualism and the scholastic fallacy" (165-177)

Alva Noë: "On overintellectualizing the intellect" (178-193)

Charles Siewert: "Intellectualism, experience, and motor understanding" (194-226)

Tim Crane: "The given" (229-249)

Joseph Rouse: "What is conceptually articulated understanding?" (250-271)

Susanna Schellenberg: "A trilemma about mental content" (272-282)

Dan Zahavi: "Mindedness, mindlessness, and first-person authority" (320-343)

Barbara Montero: "A dancer reflects" (303-319)

六、成績考核：

(1)課堂報告：20%；(2)三次家庭作業(包括課堂記錄以及翻譯)：40%；(3)期末書面報告：40%。