

清華大學人文社會學院學士班
104 學年度第一學期／2015 年秋季

社會學研究方法一 Social Research Methods (I)

- ◆ 授課教師：林文蘭
- ◆ 課程編號：10410HSS 341100
- ◆ 上課時間：星期四 10:10-13:00
- ◆ 上課地點：人社院 D302
- ◆ e-mail：wenlan@mx.nthu.edu.tw
- ◆ 教師研究室：人社院 C625 (分機 62224)
- ◆ Office Hour：星期四 14:30-18:00 (敬請事先預約)
- ◆ 助教：社會所研究生許月苓 shangeileen@gmail.com
- ◆ 說明：有修課意願者，請務必出席第一次上課，當天將進行分組活動及購書登記。

一、課程簡介

本課程的目的是介紹社會科學較常使用的研究方法，讓人社院學士班的學生瞭解如何進行研究。社會科學研究的核心議題是探索、描述與解釋人類的社會生活。研究者並非仰賴恣意的個人觀察、主觀意見或刻板印象來對社會現象進行分析和詮釋。任何的社會科學宣稱與研究結論，都要透過具有實證性和邏輯性的研究步驟來逐步生成。唯有奠基在嚴謹和紮實的研究方法之上，社會研究的結論才有其科學性的價值和參考性的意義。這門課的重點將介紹幾種研究方法的實施流程以及方法背後的邏輯與原則，讓學生從研究執行過程中得以「從做中學」(learning by doing)。我們會接觸到多重的研究典範，以及關於「有效的社會科學知識如何可能」的課題。藉由介紹不同方法的實施程序，期待同學能夠理解它們各自的長處和限制，養成獨立思考與執行研究的能力，為未來更深入的研究或就業奠定初步的基礎。

本課程在上學期的教學目標是：1.對研究方法及設計原則有基本的認識。2.理解實證主義的研究邏輯與量化研究的實施程序。3.熟悉特定的資料蒐集程序和分析方法，例如：問卷調查和內容分析。上學期的重點是介紹研究社會現象的過程及方法，特別強調研究思考的邏輯、形成提問、文獻回顧、研究設計和問卷研擬、資料收集與分析，並完成一份符合嚴謹寫作規範的團體報告。下學期的重點則介紹質性研究方法，包括：田野工作、深度訪談和歷史研究，著重在讓同學練習和運用不同的質性分析方法，從中得以拓展不同的生命視野。

這門課的上課方式以講授和討論為主，鼓勵同學踴躍提問和參與討論。這學期的主要教材如下：第一本是 Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (13th edition.)，第二本是 Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams. (2008) *The Craft of Research*. Chicago: University of Chicago Press. (2nd

edition)，輔以相關教材（置於網路教學平台供同學下載）。其中幾個單元將補充相關的經驗研究作為課堂上的分析範例，我們會討論這些研究如何發問、如何與既有文獻和理論切磋、如何進行研究設計、如何收集資料、如何分析論證與解釋、有何發現、貢獻和限制，根據這些研究範例進一步引領同學理解研究流程。修課同學將分成五組，每一組參照課程進度，循序漸進地形成研究問題、進行文獻回顧、提出分析架構和研究假設、研擬適合的研究設計進行問卷調查與資料分析、期末進行成果發表與互評、繳交書面報告。修課同學將在教師和助教的帶領下進行討論和實作，使同學能在分工合作和溝通對話中相互學習，熟悉社會研究的基本邏輯和研究程序的操作。

二、評量方式

※基本要求：保持開放靈活的思考，具備好奇的學習態度，富有批判的精神，培養敏銳的觀察和深刻的理解，把握學習的黃金期。個人作業或團體報告請依據專業引用格式。作業或報告如有抄襲，該項成績以零分計算。

評分標準如下：

（一）課堂小考（20%）。小考將在該週上課的第一堂課進行，考試範圍為該週的指定閱讀內容。

（二）個人作業（20%）。修課學生必須獨自完成兩份個人作業，透過蒐集資料、思考和實作，熟悉社會研究的基本程序。作業需於規定日期繳交，除非有正當理由，不接受遲交。

（三）團體作業與報告（50%）。修課學生分成五組，小組成員合力完成三份團體作業、輪值報告和期末報告。作業和報告為了避免搭便車效應和勞役不均，期末會由組員互評參與程度。團體報告繳交期限：2016年1月23日12:00。

（四）學習參與（10%）。由老師評分、助教評分和成員互評。分組討論如有成員遇特殊狀況需請假，請事先向助教請假。

三、參考教材 [請參見人社分圖指定參考書區]

（一）推薦閱讀教材

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (13th edition.)

Babbie, Earl.著，李美華譯 (2005) 社會科學研究方法。台北：時英。

Babbie, Earl.著，林秀雲譯 (2013) 社會科學研究方法。台北：雙葉。

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams. (2008) *The Craft of Research*. Chicago: University of Chicago Press.

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams.著，陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯 (2009) 研究的藝術。台北：巨流。

Neuman, W. Lawrence. (2010) *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn and Bacon. (7th edition).

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。

Neuman W. Lawrence 著，郝大海譯 (2007) 社會研究方法：定性與定量的取向。北京：中國人民大學。

清大人社 (2014a) 群學之路：社會學研究方法學期報告 (2013 年秋季班)。

清大人社 (2014b) 群學之路：社會學研究方法學期報告 (2014 年春季班)。

清大人社 (2015a) 群學之路：社會學研究方法學期報告 (2014 年秋季班)。

清大人社 (2015b) 群學之路：社會學研究方法學期報告 (2015 年春季班)。

畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我：論文寫作的枕邊書。台北：小畢空間。(全見版)

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2013) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與量化研究法)。台北：東華。

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2013) 社會及行為科學研究法 (第二冊：質性研究法)。台北：東華。

(二) 其他參考教材

Alford, Robert R. 著，王志弘譯 (2011) 好研究怎麼做：從理論、方法、證據構思研究問題。台北：群學。

Becker, Howard S. (1998) *Tricks of the Trade: How to Think About Your Research While You're Doing it*. Chicago: University of Chicago Press.

Becker, Howard S. 著，郭姿吟、呂錦媛譯 (2008) 這才是做研究的王道。台北：群學。

King, Gary, Robert Keohane, and Sidney Verba. (1994) *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press. [中譯本：盛智明、韓嘉譯 (2012) 好研究如何設計— 用量化邏輯做質化研究。台北：群學。]

Lieberson, Stanley 著，陳孟君譯 (1996) 量化的反思：重探社會研究的邏輯。台北：巨流。

謝宇 (2006) 社會學方法與定量研究。北京：社會科學文獻。

瞿海源編 (2007) 調查研究方法。台北：三民。

四、課程規劃

Week1 9/17 簡介與導論

1. 互相認識、團體分組。
2. 社會科學研究方法的簡介及其重要性。

第一部份、導論

Week2 9/24 研究問題的形成

畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我：論文寫作的枕邊書。台北：小畢空間。(頁 5-25)

Becker, Howard S. 著，郭姿吟、呂錦媛譯 (2008) 這才是做研究的王道。台北：群學。(第一章)

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams. 著，陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯 (2009) 研究的藝術。台北：巨流。(第一部分)

Mills, C. Wright 著，張君玫、劉鈞佑譯 (2006) 社會學的想像。台北：巨流。(附錄)

Alford, Robert R. (1998) *The Craft of Inquire: Theories, Methods, Evidence*. New York:

Oxford University Press. (Ch. 1)

【團體作業 1】 研究題目 (10/15 繳交，請提早準備)

Week3 10/1 社會科學研究的基礎、實證主義的研究邏輯

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 1)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第一章)

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與量化研究法)。台北：東華。(第一章)

Hoover, Kenneth., and Todd Donovan.著，張家麟譯 (2000) 社會科學方法論的思維。台北：韋伯文化。(第一~二章)

傅仰止 (2001) 台灣原住民優惠政策的支持與抗拒：比較原漢立場。台灣社會學刊 25：55-109。

【個人作業 1】 社會科學研究的邏輯：報章雜誌評論 (10/22 繳交，請提早準備)

Week4 10/8 理論的邏輯與結構、文獻回顧與寫作規範

Babbie, Earl. (2010) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 3)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第三章)

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams.著，陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯 (2009) 研究的藝術。台北：巨流。(第三章與第四章)

畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我？台北：小畢空間。(頁 31-88)

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與量化研究法)。台北：東華。(第四章)

Hoover, Kenneth., and Todd Donovan.著，張家麟譯 (2000) 社會科學方法論的思維。台北：韋伯文化。(第三章)

Becker, Howard (1986) Terrorized by the Literature. pp. 135-149 in *Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*. Chicago: University of Chicago Press.

傅仰止 (2001) 台灣東部原住民的原漢位階意識。台灣社會學刊 26：105-161。

范雲、張晉芬 (2010) 再探台灣高教育成就的省籍差異。台灣社會研究季刊 79:259-290。

第二部份、如何進行社會研究

Week5 10/15 研究設計

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 4)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第六章)

Hoover, Kenneth., and Todd Donovan.著，張家麟譯 (2000) 社會科學方法論的思維。台北：韋伯文化。(第四章)

- 畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我？台北：小畢空間。（頁 89-100）
- 柯志哲、何明信 (2002) 臨時工之工作型態與人力資源管理—以石化業承攬商雇用之臨時工為例。人力資源管理學報 3：1-23。
- 蔡瑞明 (1999) 台灣、美國與日本社會流動的結構分析。台灣社會學刊 22：83-125。
- 【個人作業 2】** 文獻評析（11/5 繳交，請提早準備）

Week6 10/22 概念、操作化與測量

- Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 6)
- Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。（第七章：281-308 頁）
- Becker, Howard S. 著，郭姿吟、呂錦媛譯 (2008) 這才是做研究的王道。台北：群學。（第四章）
- 張晉芬、李奕慧 (2007) 「女人的家事」、「男人的家事」：家事分工性別化的持續與解釋。人文及社會科學集刊 19(2)：203-229。
- 楊靜利、李大正與陳寬政 (2006) 台灣傳統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷。人口學刊 33：1-32。
- 【團體作業 2】** 文獻回顧與分析架構（11/12 繳交，請提早準備）

Week7 10/29 見賢思齊：個人作業 1 分享

採取自願制和邀請制，觀摩和交流第一份個人作業

Week8 11/5 指標建構、量表與分類

- Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 7)
- Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。（第七章：308-343 頁）
- 張晏蓉、葉婉榆、陳春萬、陳秋蓉、石東生、鄭雅文 (2007) 台灣受僱者疲勞的分佈狀況與相關因素。台灣衛誌 26(1)：75-87。

Week9 11/12 協力群學：分享團體報告的構想

請各組準備口頭報告，供其他組別同學、助教和老師提出評論

Week10 11/19 抽樣

- Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch.5)
- Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。（第八章）
- Becker, Howard S. 著，郭姿吟、呂錦媛譯 (2008) 這才是做研究的王道。台北：群學。（第三章）
- 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法（第一冊：總論與量化研究法）。台北：東華。（第七章）
- 洪永泰 (2001) 抽樣。見陳義彥等編，民意調查，頁75-125。台北：五南。

薛承泰 (2008) 台灣地區兒少貧窮：1991-2005 年的趨勢研究。台灣社會學刊 40：89-130。

第三部分、操作調查研究

Week11 11/26 問卷調查與問卷設計

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch.8)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第十章)

瞿海源編 (2007) 調查研究方法。台北：三民。(頁95-190)

吳明燁、周玉慧 (2008) 台灣青少年的道德信念：社會依附的影響。台灣社會學 17：61-100。

【團體作業 3】 研究設計與問卷 (12/10 繳交，請提早準備)

Week12 12/3 調查研究的執行與分析

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch.8)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第十章)

瞿海源編 (2007) 調查研究方法。台北：三民。(頁 277-362)

蘇國賢、喻維欣 (2007) 台灣族群不平等的再探討：解釋本省／外省族群差異的縮減。台灣社會學刊 39：1-63。

Week13 12/10 協力群學：研究設計與問卷

請各組準備研究設計與問卷，供其他組別同學、助教和老師提出修改建議

Week14 12/17 非介入式研究、內容分析

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 10)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第十一章)

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法 (第二冊：質性研究法)。台北：東華。(第九章)

劉華真 (2011) 消失的農漁民：重探台灣早期環境抗爭。台灣社會學 31：1-49。

張恆豪、蘇峰山 (2009) 戰後台灣國小教科書中的障礙者意象研究。台灣社會學刊 42：143-188。

汪志堅、駱少康 (2002) 以內容分析法探討網路謠言之研究。科技、資訊與社會學報 1：131-149。

莊伯仲 (2006) 負面競選廣告：1996-2004 年台灣與美國總統大選之分析。東吳政治學報 24：213-243。

Week15 12/24 利用既有的統計資料

Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 10)

- Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第十一章)
- 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與量化研究法)。台北：東華。(第八章)
- 駱明慶 (2000) 誰是台大學生：性別、省籍與城鄉差異。經濟論文叢刊 30(1)：113-147。
- 張晉芬 (1996) 女性員工在出口產業待遇的探討：以台灣 1980 年代為例。台灣社會研究季刊 22：59-81。

Week16 12/31 社會學寫作：撰寫研究報告、研究倫理與政治

- Babbie, Earl. (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (Ch. 2, Ch.17)
- Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第五章，第十六章)
- Becker, Howard S. (1986) *Writing for Social Scientists*. Chicago: University of Chicago Press.
- 畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我：論文寫作的枕邊書。台北：小畢空間。(頁 133-168，頁 201-212。)
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams. 著，陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯 (2009) 研究的藝術。台北：巨流。(第四部分)
- 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2012) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與量化研究法)。台北：東華。(第二章)
- 嚴祥鸞編 (2001) 危險與秘密—研究倫理。台北：三民。(第二章)
- 朱元鴻 (1997) 背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界。台灣社會研究季刊 26：29-65。
- 臺灣社會學會 (2012) 臺灣社會學會研究倫理守則。

Week17 1/7 期末報告 I

分組口頭報告：1~3 組 (抽籤決定)

- 每組同學均需將初稿寄給所有同學供評論之用。採取兩組相互評論方式進行，其他同學則提出相關建議、提問或建設性的評論。(每組口頭報告限二十五分鐘，每組進行時間為一個小時。)

Week18 1/14 期末報告 II

分組口頭報告：4~5 組 (抽籤決定)

- 每組同學均需將初稿寄給所有同學供評論之用。採取兩組相互評論方式進行，其他同學則提出相關建議、提問或建設性的評論。(每組口頭報告限二十五分鐘，每組進行時間為一個小時。)

社會學的研究之路無限寬廣。希望這學期的熱身課程，能讓各位勇於面對未來撰寫報告的各種挑戰，讓各位享受研究過程和設法解決問題的喜悅。最後，創作出自我肯定也讓他肯定深刻的研究。

附錄一、個人作業

【個人作業 1】社會科學研究的邏輯：評論報章雜誌（10/22 繳交）

科學有時被描繪成具有「邏輯—實證」(logico-empirical) 的特徵。Babbie (2013:12) 指出：「科學的兩大支柱是『邏輯』和『觀察』。一個科學的見解必須兼具『言之成理』與『符合實際觀察』兩種特性，這兩項要素是不可或缺的。它們又與社會科學研究的三個主要面向有關，那就是理論、資料蒐集與資料分析。」

台灣的報章雜誌時常出現一些似是而非的報導、數據、觀點和看法，它們可能欠缺嚴謹的邏輯推理或是言之成理的論述，甚至也並未透過實際觀察或蒐集相關的經驗證據。請你嘗試選取一份新聞報導、專欄評論或雜誌報導（請一併附上 A4 格式的掃描檔或提供連結處），指出當中的報導、數據、觀點和看法當中，有何缺乏邏輯推理之處和經驗證據支持之處。此外，倘若換做是由你來進行報導或評論，你又會如何蒐集資料和分析論述？（好的報導範例可參考何榮幸的調查報導專題。）

【個人作業 2】文獻評析（11/5 繳交）

要做一位好的研究者，先要學習做一位好的讀者和評論人，透過深入剖析他人的研究，看見研究的限制，也如實地體察研究的貢獻。請你嘗試從近十年來的台灣社會學期刊（範例：《台灣社會學》、《台灣社會學刊》、《台灣社會研究》等期刊），選擇一篇經驗研究的論文，討論這篇論文如何界定問題、文獻回顧、研究設計、資料蒐集、形成分析架構與概念建構。你可以參考下列提供的評論原則：

1. 作者提出什麼樣的經驗性研究謎題 (puzzle)、什麼樣的核心問題 (problem) 或什麼樣的理論性問題意識 (problematique)？你如何評估該研究問題？它是否具體、聚焦、具有理論與經驗的重要性？它所具備的社會分析意涵為何？

2. 作者如何進行回顧文獻？如何鋪陳理論脈絡？其對話的對象為何？文獻對話是否失焦？或者忽略關鍵文獻？你從作者的文獻回顧方式學到了什麼？

3. 作者選擇什麼樣的經驗資料、研究設計及分析單位來回答他的研究問題？你認為這樣的研究設計適當與否？有何缺點或需要改進之處？有何貢獻或卓越之處？

4. 作者檢證問題的研究假設為何？其分析架構或核心概念為何？如何進行分析論證與概念化？你認為作者的論證與概念化是否適當？

5. 作者的結論有沒有達成該研究問題所設定的經驗檢定或意義詮釋的要求？作者如何達成？是否有需要補強之處？

6. 請具體評估論文在經驗的發現和理論的創新有何貢獻？你自己針對這篇論文的評論與看法又是什麼？從中你學到什麼樣的技巧與領略？

附錄二、團體作業與報告

【團體作業 1】研究題目（10/15 繳交）

請進行充分的討論之後，簡單而具體的陳述你們這一組所要研究的題目？請說明研究動機、目的或者這個問題為什麼重要？在提出研究問題之前，初步完成研究主題的相關文獻和背景資料的蒐集，建立對研究議題的基本理解。

首先、請先界定和確立所欲探究的經驗現象。其次、指出經驗現象究竟呈現出哪些待解的謎題 (puzzles)？第三、請從待解的謎題中，進一步形成清楚的社會科學的研究問題，請嘗試著運用一句話來勾繪出問題意識。第四、在研究意義方面，請說明這個問題在理論上及經驗上的意義(significance)，以及在科學研究及知識上的重要性(importance)。第五、說明為什麼你們想要研究它？請指出這份研究的分析意涵。

【團體作業 2】文獻回顧與分析架構（11/12 繳交）

根據專業的學術寫作格式來撰寫文獻回顧，提出分析架構、經驗假設與測量變項。

首先、對於相同的研究問題或主題，既有的文獻有何發現？它們已經提出哪些理論來加以解釋？這些文獻在經驗發現和理論解釋上，有何不足之處？你們將要如何補充、延伸、修正或反駁既有的文獻？如果你們的研究議題是一個尚未被研究過的題目，你們打算從哪些相關的文獻得到啟發，從而建立自己的解釋架構？文獻回顧與評析至少要在：問題形成、研究方法、研究發現與解釋等三大部份加以評論，不能僅是引用文獻而沒有評論它、沒有進行有機的對話和交鋒。請你們嘗試回顧、檢討既有文獻在這個議題上的討論，指出它們的不足之處、貢獻之處或啟發之處，並進一步預示或勾繪出你們將要怎麼做。

其次、奠基於文獻回顧的基礎上，請針對你們的研究問題，提出可能的理論解釋和分析架構，請盡可能嘗試使用圖示的方式來描繪出你們的分析架構。在當中必須指出在你們的分析架構中，包含哪些主要的概念來陳述現象之間的關係？它們是否是一種因果關係的陳述？其中是否有著清楚的「自變項」和「依變項」？請說明當中所涉及到的相關變項，你們如何收集（或創造）資料來測量與論證？藉由說明這個研究所涉及的理論、觀點或爭議，如何導引出你們所欲驗證的假設？你們如何從理論的陳述形成經驗假設？又如何將抽象的概念轉化成在經驗上可以觀察和具體測量的變項？

【團體作業 3】研究設計與問卷（12/10 繳交）

請討論研究設計、抽樣程序、觀察樣本、問卷內容。

首先、在概念界定與建構類型方面，你們的研究當中有哪一些主要的概念？如何界定？如何操作化或進行測量？如果涉及到建構類型，則必須說明你們建構類型所依據的思考或觀察面向(dimensions)。倘若你們有運用理念類型(ideal type)，則必須說明你們如何或為何設計這個理念類型？

其次、你們如何蒐集經驗資料來驗證你們所提出的理論／經驗假設，或為你們的

理論建立經驗的基礎？請清楚說明採用什麼樣的研究方法，收集足以支持你們研究的資料來檢證假設。包括：你們將透過什麼樣的抽樣方式？選擇觀察哪些個案？如何從這些觀察個案中（樣本）建立有效的推論？

第三、請針對你們的分析架構和所欲進行分析的經驗變項，透過課堂學習到的問卷問題的建構方法來設計一份問卷。請針對這份初步完成的問卷設計，說明個別問題或每組問題所欲測量的概念或變項。如果可能的話，可以嘗試進行簡單的問卷預試來校正錯誤或缺漏。

【團體報告】 撰寫研究報告（2016年1月23日12:00繳交）

自十二月中開始是問卷資料的收集和分析。請依據你們這一組已經進行的工作，整合並修改先前已經完成的團體作業，再加上適度的資料收集和分析，撰寫出一份完整的研究報告。建議團體報告除了題目、摘要和目錄之外，應包括下列項目：

- 一、研究問題與目的
- 二、文獻回顧與評析
- 三、分析架構、經驗假設與測量變項
- 四、研究設計與方法（包括：抽樣架構、問卷設計）
- 五、資料分析：初步發現與討論
- 六、研究限制、建議與反思
- 七、參考書目
- 八、附錄：問卷