

清華大學人文社會學院學士班
104 學年度第二學期／2016 年春季

社會學研究方法二 Social Research Methods (II)

- ◆ 課程編號：10420HSS 340200
- ◆ 上課時間：星期二 10:10-13:00
- ◆ 上課地點：人社院 D302 研討室
- ◆ 授課教師：林文蘭
- ◆ e-mail：wenlan@mx.nthu.edu.tw
- ◆ 研究室：人社院 C625 (分機 62224)
- ◆ Office Hour：星期二 14:30-18:00 (請事先預約)
- ◆ 助教：社會所許家瑜 b0600055@yahoo.com.tw
- ◆ 說明：建議需修過「社會學研究方法一」。欲修課者請務必出席第一週上課，當天將進行分組的確認和輪值的認領。旁聽同學負擔相同的修課義務。

一、課程簡介

本課程的目的是介紹社會科學較常使用的研究方法，讓人社院學士班的學生瞭解如何進行研究之外，培養四種基本能力：分析綜述力、反思批判力、共感共振力、實踐行動力。社會科學研究的核心議題是探索、描述與解釋人類的社會生活。研究者並非仰賴個人觀察、主觀意見或刻板印象來對社會現象進行分析和詮釋。任何的社會科學研究的宣稱與發現，都要透過具有邏輯性與實證性的研究步驟來逐步生成。藉由奠基在嚴謹和紮實的研究方法之上，社會研究的結論才有其科學性的價值和參考性的意義。這門課的重點將介紹不同研究方法背後的邏輯與原則，讓學生從研究執行的過程中可以「從做中學」(learning by doing)。我們會接觸到多重典範的研究邏輯，以及關於「有效的社會科學知識如何可能」的課題。透過引介不同方法的實施程序，期待同學能理解它們的長處和限制，養成獨立思考與執行研究的能力，為將來更深入的研究或就業奠定初步的基礎。

本課程在上學期的教學重點是：(一)對研究方法及設計有基本的認識。(二)理解實證主義的研究邏輯與量化研究的實施程序。(三)熟悉特定的資料蒐集程序和分析方法，如問卷調查和內容分析。上學期的重點在介紹研究社會現象的過程及方法，

特別強調研究思考的邏輯、形成提問、文獻回顧、研究設計和問卷研擬、資料收集與分析，並完成一份協力合作的團體報告。下學期的重點則介紹質性研究方法，包括：田野工作、深度訪談和歷史研究，著重在讓同學練習和運用量化之外的分析方法。最後，配合個人作業的進行，同學除了將瞭解質性研究背後的基本邏輯，更將學習到：參與觀察、深度訪談的進行與逐字稿的整理、田野筆記的撰寫、譯碼和分析、歷史敘事的寫作。

這門課的上課方式以講授和討論為主，鼓勵同學踴躍提問和參與討論。這學期的主要教材為：陳向明（2013）《社會科學質的研究》、瞿海源等編（2013）《社會及行為科學研究法（第二冊：質性研究法）》、謝國雄編（2007）《以身為度如是我做：田野工作的教與學》、Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*。輔以相關讀本（置於教學平台供同學下載）。在其中幾個單元將補充相關研究作為分析範例，我們將討論這些研究如何發問、如何與既有文獻和理論切磋、如何進行研究設計、如何收集資料、如何分析論證與解釋、有何發現、貢獻和限制，根據這些範例進一步引領同學理解研究流程。

本學期將邀請校外講師鄭雅菱（消防員工作權益促進會秘書長）進行客座演講，講題：「從研究到實踐：消防員的勞動研究和工會實踐」，分享她如何進行研究和社會實踐，包括：寫出精湛的論文、從事困難的田野、籌組勞動者工會、撰寫新聞稿、公共評論與投書、社會動員與媒體聯繫、召開記者會、與政府與雇用單位交鋒、社會運動的實作、學術研究和社會實踐的身心調適。

修課同學將進行分組，每一組參照課程進度，循序漸進地形成研究問題、進行文獻回顧、提出分析架構和研究假設、研擬適合的研究設計進行質化資料收集和分析、期末進行成果發表與互評、最後繳交書面報告。修課同學將在教師和助教的帶領下進行討論和實作，使同學能在分工合作和溝通對話中相互學習，熟悉社會研究的基本邏輯和研究程序的操作。

這是社會學程的專業進階必修課，學習負擔並不輕鬆。倘若用心學習，就會轉化為甜蜜的負荷和未來的研究內功，讓你受用無窮。本課程採取集體討論的進行方式，修課者有熱衷參與討論的責任和義務，我們將採取一種強互惠和群學利他的教學模式。所謂「業精於勤荒於嬉，行成於思毀於隨」，勤奮精進、樂於思考、實踐力行者，歡迎光臨！

二、評量方式

※基本要求：保持開放靈活的思考，具備好奇的學習態度，富有批判的精神，培養敏銳的觀察和深刻的理解，把握學習的黃金期。個人作業或期末報告請依據專業引用格式。作業或報告如有抄襲，該項成績以零分計算。

這門課的評分標準如下：

(一) 出席和課堂參與 (10%)。

(二) 個人作業 (40%)。修課學生必須獨自完成兩份個人作業，透過蒐集資料、思考和實作，熟悉社會研究的基本程序。作業需於規定日期繳交，除非有正當理由，不接受遲交。

(三) 分組作業與期末報告 (40%)。修課學生分成四組，小組成員合力完成兩份團體作業 (15%)、一份輪值報告 (5%) 和一份期末報告 (20%)。作業和報告為了避免搭便車和勞役不均，期末會由組員互評參與程度。倘若有意自己一人成組，請考量自己的時間安排和負擔。期末報告繳交期限為 2016 年 6 月 30 日中午 12:00。

(四) 分組參與 (10%)。由老師、助教和成員評分。分組討論如有成員遇特殊狀況無法出席，請事先向組員或助教請假。

三、參考教材 [請參見人社分圖指定參考書區]

(一) 推薦閱讀教材

Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (13th edition.)

Neuman, W. Lawrence (2010) *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn and Bacon. (7th edition).

Babbie, Earl 著，林秀雲譯 (2013) 社會科學研究方法。台北：雙葉。

Neuman, W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。

Neuman, W. Lawrence 著，郝大海譯 (2007) 社會研究方法：定性與定量的取向。北京：中國人民大學。

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。

畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我：論文寫作的枕邊書。台北：小畢空間。(全見版)

謝國雄編 (2007) 以身為度如是我做：田野工作的教與學。台北：群學。

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2013) 社會及行為科學研究法 (第二冊：質性研

究法)。台北：東華。

(二) 參考閱讀教材

- Becker, Howard S. (1998) *Tricks of the Trade: How to Think About Your Research While You're Doing it*. Chicago: University of Chicago Press.
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, and Joseph M. Williams (2008) *The Craft of Research*. Chicago: University of Chicago Press.
- Emerson, Robert M. (1983) *Contemporary Field Research: A Collection of Readings*. Boston, MA: Little, Brown. (Reissued by Waveland Press, 1988)
- Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz and Linda L. Shaw (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Geertz, Clifford (1973) *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.
- Hammersley, Martyn and Paul Atkinson (2003) *Ethnography: Principles in Practice*. (2nd edition) London: Routledge.
- King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba (1994) *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Maanen, John Van (1988) *Tales of the Field: On Writing Ethnography*. Chicago: University of Chicago Press.
- Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln (2003) *The Landscape of Qualitative Research: Theories and Issues*. Pp. 37-84. London: Sage.
- Spradley, James P. (1980) *Participant Observation*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Strauss, Anselm and Juliet Corbin (1998) *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Walcott, H. F. (1990) *Writing Up Qualitative Research*. Newbury Park, CA: Sage.
- Alford, Robert R.著，王志弘譯 (2011) 好研究怎麼做：從理論、方法、證據構思研究問題。台北：群學。
- Angrosino, Michael 著，張可婷譯 (2009) 民族誌與觀察研究法。台北：弘智。
- Bauer, Martin W.和 George Gaskell 編，羅世宏等譯 (2008) 質性資料分析：文本、影像與聲音。台北：五南。
- Becker, Howard S.著，郭姿吟、呂錦媛譯 (2008) 這才是做研究的王道。台北：群學。
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb 和 Joseph M. Williams 著，陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯 (2009) 研究的藝術。台北：巨流。

- Denzin, N. K. 著，張君玫譯 (2000) 解釋性互動論。台北：弘智。
- Jorgensen, Danny L. 著，王昭正、朱瑞淵譯 (1999) 參與觀察法。台北：弘智。
- Lofland, J. 和 L. H. Lofland 著，任凱、王佳煌譯 (2005) 質性研究法：社會情境的觀察與分析。台北：學富。
- Marie, L. Campbell 和 Frances, Gregor 著，王增勇等譯 (2012) 為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門。台北：群學。
- Mills, C. Wright 著，張君玫、劉鈞佑譯 (2006) 社會學的想像。台北：巨流。
- Strauss, Anselm 和 Juliet Corbin 著，徐宗國譯 (1997) 質性研究概論。台北：巨流。
- Wolcott, H. F. 著，顧瑜君譯 (2007) 質性研究寫作。台北：五南。
- 朱元鴻 (1997) 背叛/洩密/出賣：論民族誌的冥界。台灣社會研究季刊 26：29-65。
- 胡幼慧編 (2005) 質性研究：理論、方法與本土女性研究實例。台北：巨流。
- 郭佩宜、王宏仁編 (2006) 田野的技藝：自我、研究與知識建構。台北：巨流。
- 嚴祥鸞編 (2001) 危險與秘密—研究倫理。台北：三民。

四、課程規劃

Week1 2/16 課程簡介

1. 分組。
2. 社會科學研究方法的簡介及其重要性。

Week2 2/23 質性研究導論一

[Part1. 「社會學想像」的實作與練習：研究者的發想及其解謎旅程]

- 謝國雄 (2011) 百年來的社會學：斷裂、移植與深耕。中華民國史編輯委員會編，中華民國史：學術發展，頁 349-385，台北：政治大學暨聯經出版社。
- 謝國雄 (2007) 以身為度、如是我做：田野工作的教與學。台北：群學。(頁3-35)
- 藍佩嘉 (2005) 一個質性研究的誕生：以家務移工的研究為例。婦研縱橫 76：22-30。
- 黃應貴 (1994) 從田野工作談人類學家與被研究者的關係。山海文化 6：18-26。
- 黃應貴 (2009) 田野工作的理論與實踐。收於反景入深林—人類學的關照、理論與實踐。頁98-117。台北：三民。
- 黃應貴 (2013) 人類學田野工作。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法(第二版)。台北：東華。
- C. W. Mills 著，張君玫、劉鈞佑譯 (1995) 社會學的想像。台北：巨流。(頁 31-55，頁 259-295)

[Part2. 思與行：問題怎麼想？研究怎麼做？]

例一：〈以身為度如是我做：躬耕一畝紅土田〉。

例二：人身保險的經濟文化研究和原住民棒球研究，如何體現出社會學想像的潛力？

Week3 3/1 質性研究導論二：歷史與發展

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(第1-3章)

Lofland, John 和 Lyn H. Lofland 著，任凱，王佳煌譯 (2006) 質性研究法：社會情境的觀察與分析。台北：學富文化。(第 1-2 章)

Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (13th edition.) (第 11 章：質化田野研究的典範、方法與倫理)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第 13 章：實地研究法)

Denzin, Norman K. and Yvonna S. Lincoln (2005) Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research.” Pp. 1-32 in *The Sage Handbook of Qualitative Research* (3rd ed.), edited by Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln. CA: Sage.

Emerson, Robert M. (2001) Introduction: The Development of Ethnographic Field Research and The Face of Contemporary Ethnography. Pp. 1-53 in *Contemporary Field Research: Perspectives and Formulations*. (2nd edition.) IL: Waveland.

Flick, Uwe (2009) *An Introduction to Qualitative Research*. Los Angeles; London: Sage. (Pp. 32-43)

Neuman, W. Lawrence (2006) *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn and Bacon. (Ch.13: Field Research)

Silverman, David. (2006) *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text, and Interaction*. CA: Sage. (Pp. 33-61)

Vidich, Arthur J. and Stanford M. Lyman (2000) Qualitative Methods: Their History in Sociology and Anthropology. Pp. 37-84 in *The Handbook of Qualitative Research*. (2nd edition.) edited by Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln. CA: Sage.

Week4 3/8 研究設計：提問、方法與執行

【構思研究構想】

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(Ch.4-6)

1.質性研究的設計－我可以如何做？

2.研究設計的組成部分－我具體打算怎麼做？

3.研究對象的抽樣－我想找誰進行研究？

謝國雄 (2007) 以身為度、如是我做：田野工作的教與學。台北：群學。(頁37-90)

Marshall, Catherine and Gretchen B. Rossman (1999) The 'What' of the study: Building the Conceptual Framework. Pp.21-54. in *Designing Qualitative Research*. CA: Sage.

Marshall, Catherine and Gretchen B. Rossman (1999) The 'How' of the study: Building the Research Design. Pp.55-104 in *Designing Qualitative Research*. CA: Sage.

Mason, Jennifer (2002) Designing Qualitative Research. Pp.24-41 in *Qualitative Researching*. CA: Sage.

Kuzel, A. J. (1992) Sampling in Qualitative Inquiry. Pp.31-44 in *Doing Qualitative Research*, edited by B. F. Crabtree and W. L. Miller. CA: Sage.

Week5 3/15 研究執行：訪談

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(Ch.7-13)

1.研究者個人因素對研究的影響－我是誰？

2.研究關係對研究的影響－我與被研究者是什麼關係？

3.進入研究現場－我如何與被研究者建立關係？

4.訪談－我如何瞭解被研究者的所思所想？

5.訪談中的提問－我想知道什麼？

6.訪談中的傾聽－我聽到了什麼？

7.訪談中的回應－我應該如何與對方對話？

Rubin, Herbert J. and Irene S. Rubin (2005) Why We Do What We Do: Philosophy of Qualitative Interviewing. Pp. 19-38 in *Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data*. CA: Sage.

Arksey, Hilary and Knight, Peter (1999) *Interviewing for Social Scientists*. CA: Sage. (Ch.1 & 6)

◎分組報告研究案例一：

吳嘉苓、黃于玲 (2002) 順從、偷渡、發聲與出走：「病患」的行動分析。台灣社會學 3：73-117。

Week6 3/22 分析：詮釋與深描、貼近在地觀點和生活世界

Geertz, Clifford (1973) Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture. Pp.

1-30 in *The Interpretation of Culture*. New York: Basic Books.

Geertz, Clifford (1973) *Deep Play: Notes on the Balinese Cockfight*. Pp.412-453 in *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic books.

Geertz, Clifford (1983) *Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology*. New York: Basic Books. (Ch.3-4.)

Geertz, Clifford 著，古佳艷譯 (1997) [1973]巴里島鬥雞賽之為戲劇活動。收於 Alexander, Jeffrey C., and Steven Seidman 編，文化與社會：當代辯論。頁158-173。台北：立緒。

Geertz, Clifford 著，楊德睿譯 (2002) 「從土著的觀點來看」：論人類學理解的性質。頁 83-103，收錄於地方知識：詮釋人類學論文集。台北：麥田。

Geertz, Clifford 著，楊德睿譯 (2002) 常識乃一文化體系。頁 107-133，收錄於地方知識：詮釋人類學論文集。台北：麥田。

Denzin, N. K. (1999) 解釋性互動論。台北：弘智。(第1章詮釋、第2章深描)

齊力、林本炫編 (2005) 質性研究方法與資料分析。高雄：復文。(第2章生活世界與默會知識：詮釋學觀點的質性研究)

◎分組報告研究案例二：

蔡友月 (2007) 遷移、挫折與現代性：蘭嶼達悟人精神失序受苦的社會根源。台灣社會學 13：1-69。

Week7 3/29 紮根理論 vs. 延伸個案方法

Strauss, Anselm和Juliet Corbin著，徐宗國譯 (1997) 質性研究概論。台北：巨流。(pp. 19-51.)

Suddaby, R. (2006) What Grounded Theory Is Not. *Academy of Management Journal* 49(4): 633-642.

Burawoy, Michael. (1991) Extended Case Method. Pp. 271-290 in *Ethnography Unbound: Power and Resistance in the Modern Metropolis*, edited by Michael Burawoy. CA: The University of California Press.

藍佩嘉 (2013) 質性個案研究：紮根理論與延伸個案法。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法（第二版）。台北：東華。

Gamson, Joshua (1991) Silence, Death, and the Invisible Enemy: AIDS Activism and Social Movement. Pp. 35-57 in *Ethnography Unbound: Power and Resistance in the Modern Metropolis*, edited by Michael Burawoy. CA: The University of California Press.

※動動腦：請用徐宗國與 Gamson 的經驗研究為例，進一步說明：紮根理論與延伸個

案方法有何異同之處？個別的優缺點又是什麼？

◎分組報告研究案例三：

徐宗國 (2001) 拓邊照顧工作：男護士在女人工作世界中得其所在。台灣社會學刊 26：163-210。

Week9 4/12 參與觀察及深度訪談

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(Ch.15-16)

1.觀察－我如何瞭解被研究者的所作所為？

2.觀察的實施－我看到了什麼？

吳嘉苓 (2013) 深入訪談。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法 (第二版)。台北：東華。

Emerson, Robert et al. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. (pp. 39-79, pp.100-107.)

Fetterman, David M.著，賴文福譯 (2000) 民族誌學。台北：弘智。(譯自*Ethnography: Step by Step.*)

Jorgensen, Danny L.著，王昭正、朱瑞淵譯 (1999) 參與觀察法。台北：弘智。(譯自*Participant Observation: A Methodology for Human Studies.*)

嚴祥鸞 (1996) 參與觀察法。收錄於胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，頁 195-221。台北：巨流。

劉仲冬 (1996) 民族誌研究法及實例。收錄於胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，頁 173-193。台北：巨流。

林文蘭 (2010) 棒球作為「原／圓夢階梯」：教育體制、文化創生與社會階序繁衍。台北：台灣大學社會學系博士論文。

林文蘭 (2011) 打出文化：紅土上的原住民文化展演和運動儀式。文化研究 12：203-259。(三部曲序曲)

林文蘭 (2013) 打出機會：原住民成為棒球選手的社會流動和訓練體制。台灣社會研究季刊 90：43-114。(三部曲續論)

林文蘭 (2015) 打出差異：原住民棒球夢的真實與幻夢。體育學報 48(3)：291-308(三部曲終章)

◎分組報告研究案例四：

藍佩嘉 (2005) 階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化。台灣社會學刊 34：1-57。

Week10 4/19 分享：社會觀察、記錄報導與分析評論

【繳交個人作業1】

➤ 個人作業分享活動 (採取邀請制和自願制)

Week11 4/26 技法：訪談、參與觀察、田野筆記、備忘錄

【繳交分組作業1】

Emerson, Robert et al. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press. (pp. 39-79, pp.100-107.)

Jorgensen Danny L.著，王昭正、朱瑞淵譯 (1999) 參與觀察法。台北：弘智。

Carbtree, B.F.和Miller, W. L.著，黃惠雯等譯 (2003) 參與觀察法。收於最新質性方法與研究。頁53-76。台北：韋伯。

吳嘉苓 (2013) 深入訪談。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法 (第二版)。台北：東華。

嚴祥鸞 (1996) 參與觀察法。收於胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。頁195-222。台北：巨流。

齊力、林本炫編 (2005) 質性研究方法與資料分析。高雄：復文。(選讀第4章〈從旅行到田野研究：談田野調查與參與觀察〉，第5章〈深度訪談與案例演練〉，第6章〈深度訪談在經驗研究地位的反思〉。)

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(Ch.10-13)

Week12 5/3 分析：過錄和概念化

Emerson, Robert et al. (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago. (pp. 143-168.)

Strauss, Anselm和Juliet Corbin著，徐宗國譯 (1997) 質性研究概論。台北：巨流。(Ch. 5-6.)

Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth. (13th edition.) (第13章：質化資料分析)

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第15章：質化資料分析)

謝國雄 (2007) 以身為度、如是我做：田野工作的教與學。見謝國雄編，以身為度如是我做。頁3-35。台北：群學。

劉惠純 (2007) 解開空服員的黑盒子：轉化提問、深入訪問與分析編碼。見謝國雄編，以身為度如是我做。頁239-268。台北：群學。

陳向明 (2013) 社會科學質的研究。台北：五南。(Ch.18-19)

- 1.資料的整理和初步分析－我想到了什麼？
- 2.資料的歸類和深入分析－我可以做什麼？
- 3.質的研究中的理論建構－我可以說什麼？

Week13 5/10 建制民族誌

【繳交個人作業 2】

王增勇 (2013) 建制民族誌：為弱勢者發聲的研究取徑。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法。台北：東華。

Marie, L. Campbell 和 Frances, Gregor 著，王增勇等譯 (2012) 為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門。台北：群學。

唐文慧、王宏仁 (2011) 從「夫枷」到「國枷」：結構交織困境下的受暴越南婚移婦女。台灣社會學 21：157-197。

※自習版 Week13 5/10 行動研究

Altrichter, H., Posch, P.和 Somekh, B.著，夏林清等譯 (1997) 行動研究方法導論。台北：遠流。

夏林清 (1996) 實踐取向的研究方法。收錄於胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，頁 99-120。台北：巨流。

※自習版 Week13 5/10 社區研究

王崧興 (1967) 龜山島：漢人漁村社會之研究。台北：中央研究院民族所。

謝國雄 (2003) 茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇。台北：中央研究院社會學研究所。(第 1 章)

謝國雄 (2011) 百年來的社會學：斷裂、移植與深耕。中華民國史編輯委員會編，中華民國史：學術發展，頁 349-385，台北：政治大學暨聯經出版社。

楊弘任 (2014) 社區如何動起來？黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造。台北：群學。

吳哲良 (2003) 蹲佔聚落的日常生活分析：以台中市無尾巷為例。台中：東海大學社會學系碩士論文。

蔡敏真 (2011) 居住城市的權利：台北市華光社區的都市民族誌研究。台北：台灣大學地理環境資源研究所碩士論文。

吳映青 (2010) 苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌。新竹：國立清華大學人類學研

究所。

蔡嘉信 (2011) 台灣社區研究回顧：1950 年代以來的研究傳統與研究概況。發表於台灣社會學會與台大社會系合辦之「2011 年台灣社會學年會」會議論文。臺北：臺灣大學社會學系。

Week14 5/17 歷史與敘事分析

柯志明 (2002) 社會學家們，回來作歷史研究吧。台灣社會學通訊 43：39-48。

柯志明 (2005) 歷史的轉向：社會科學與歷史敘事的結合。臺灣社會學 10：149-170。

柯志明 (2013) 跨學科的歷史研究法。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法。台北：東華。

林國明 (2013) 歷史研究法。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法。台北：東華。

蕭阿勤 (2013) 敘事分析。見瞿海源等編，社會及行為科學研究法。台北：東華。

劉志偉、柯志明 (2002) 戰後糧政體制的建立與土地制度轉型過程中的國家、地主與農民，1945-1953。臺灣史研究 9：107-180。

Kendrick S.等編，王幸慧等譯 (1997) 解釋過去/了解現在：歷史社會學。台北：麥田。

Neuman, Lawrence 著，王佳煌和潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第 14 章)

Ritchie, Donald 著，王芝芝譯 (1997) 大家來做口述歷史。台北：遠流。

Skocpol, Theda 著，劉北成譯 (1998) [1979] 國家與社會革命。台北：桂冠。(選讀 pp.3-62, pp.209-211)。

Neuman W. Lawrence 著，王佳煌、潘中道譯 (2006) 當代社會研究法：質化與量化途徑。台北：學富文化。(第 14 章：歷史比較研究法)

Riessman, Catherine K.著，王勇智、鄧明宇合譯 (2003) 敘說分析。台北：五南。

Abrams, Philip (1980) History, Sociology, Historical Sociology. *Past and Present* 87: 3-16.

Gillespie, Marie (2006) Narrative Analysis. Pp.79-117 in *Analysing Media Texts*, edited by Gillespie Marie and Jason Toynbee. NY: Open University Press.

Week15 5/24 實作：分析與討論

【繳交分組作業2】

上課將討論分組的田野紀錄、參與觀察筆記或深度訪談逐字稿。進程序如下：

- 1.報告前，請將貴組所欲分享的深度訪談逐字稿、田野筆記與備忘錄（ON、TN、MN）傳給老師與同學。
- 2.兩組互評，一組報告時，另一組負責主要評論，其他時間則開放討論。

3.以作業為焦點的討論，在課後貴組必須針對這些意見與評論做出回應，並且擬定下一個階段的方向與重點。[請參閱5/26課堂提供的案例和形式]

Week16 5/31 反思：研究倫理及知識生產的條件

Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*. CA: Wadsworth. (Ch. 2, Ch.17)

Bourdieu, Pierre (1992) Participant Objectification. Pp.253-260 in *An Invitation to Reflexive Sociology*, edited by Pierre Bourdieu and Loric J. D. Wacquant. Chicago: Chicago University Press.

Hume, Lynne和Jane Mulock編，龍飛、徐大慰譯 (2010) 人類學家在田野：參與觀察的案例分析。上海：上海譯文。(第9-13章)

Babbie, Earl (2013) *The Practice of Social Research*. CA: Wadsworth. (13th edition.) (第11章：質化田野研究的典範、方法與倫理)

朱元鴻 (1997) 背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界。台灣社會研究季刊 26：29-65。

余光弘 (1996) 參與觀察與參加觀察：以蘭嶼經驗為例略論參與觀察的階段與深度。台灣大學考古人類學刊 51：59-73。

畢恆達 (2013) 教授為什麼沒告訴我：論文寫作的枕邊書。台北：小畢空間。(頁133-168，頁201-212。)

郭佩宜、王宏仁主編 (2006) 田野的技藝：自我、研究與知識建構。台北：巨流。(第6章)

陳美華 (2008) 不可告人的秘密？：一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思。台灣社會研究季刊 71：1-39。

臺灣社會學會 (2012) 臺灣社會學會研究倫理守則。

潘英海 (1991) 田野工作中的「自我」：從馬凌諾斯基的日記談起。台灣史田野研究通訊 17: 26-35。

蔣斌 (1996) 反省式民族誌與社會學質化方法：二個研究傳統的文獻評述與討論。台灣大學考古人類學刊 51：106-128。

謝世忠 (1987) 民族誌道德與人類學家的困境－台灣原住民運動研究的例子。當代 20: 20-30。

謝世忠 (1991) 學術觀光與人類學田野倫理。台灣史田野研究通訊 21：78-85。

謝國雄 (1997) 田野的洗禮，學術的勞動。收於純勞動：台灣勞動體制諸論，頁301-347。台北：中研院社會所籌備處。

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞編 (2013) 社會及行為科學研究法 (第一冊：總論與

量化研究法)。台北：東華。(第2章)

嚴祥鸞編 (2001) 危險與秘密—研究倫理。台北：三民。(第2章)

Week17 6/7 分享和群學：期末報告 I

分組口頭報告（抽籤決定）

- 每組同學均需將初稿寄給所有同學供評論之用。採取兩組相互評論方式進行，其他同學則提出相關建議、提問或建設性的評論。（每組口頭報告限 20 分鐘，每組進行時間為 40 分鐘。）

Week18 6/14 分享和群學：期末報告 II 與 課程總結

分組口頭報告（抽籤決定）

- 每組同學均需將初稿寄給所有同學供評論之用。採取兩組相互評論方式進行，其他同學則提出相關建議、提問或建設性的評論。（每組口頭報告限 20 分鐘，每組進行時間為 40 分鐘。）

社會學的研究之路無限寬廣。希望這門熱身課程，能讓各位勇於面對未來撰寫報告的各種挑戰，讓各位享受研究過程和設法解決問題的喜悅。最後，創作出自我肯定也讓他人肯定的深刻研究。

附錄一、個人作業

【個人作業 1】社會觀察、記錄報導與分析評論

(2016/4/19 繳交)

上學期我們曾針對台灣的報章雜誌上時常出現一些偏頗的報導、數據、觀點和看法，指出它們可能欠缺嚴謹的邏輯推理或是言之成理的論述，甚至也並未透過實際觀察或蒐集相關的經驗證據。這學期請讓我們從做中學，嘗試選取一份你感到興趣的社會議題，進行分析和評論。讓我們嘗試練習成為寫手，倘若換做是由你來進行報導或評論，你又會如何蒐集資料、描述報導和分析論述？（好的報導範例可參考：何榮幸的調查報導專題、經典雜誌的【咱ㄟ社區】專欄、《我的小革命》。歡迎把你的作品投稿〈風起〉、〈見域〉或其他相關刊物。）

作業舉例：請你針對最近發生的一起社會事件，收集它在各大媒體中被呈現的內容，分析它所涉及的人事時地物，所涉及的個人因素和社會背景，針對這個社會事件提出你自己的看法。其中可以包括：你如何看待它？立場和觀點為何？你滿意或不滿意媒體的報導？媒體報導有哪些適當或不適當之處？報導本身是否有值得被肯定之處？或者需要被批判之處？這個事件背後是否還潛藏著其他待解的謎題未被揭露？設身處地來說，倘若你是記者的話，你會如何訪問、報導與呈現這個社會事件？如果你是當事人，你又會如何看待相關的媒體報導？

※社會分析與評論的練習：

1.範例一：針對爭議現象或在地議題，如何收集相關資料提出評論

林文蘭 (2014) 莫讓風城變危城。蘋果日報，12月22日。

林文蘭 (2006) 優惠或污名？台灣教育補助政策的社會分類效應。教育與社會研究11：107-152。

2.範例二：如何結合學術研究、實務觀察來撰寫公共評論

(1)林文蘭 (2009) 棒打傳承？還原紅土現場實況。台灣立報，12月16日。

(2)林文蘭 (2009) 棒球教育的二元難題。中國時報，12月29日。

(3)林文蘭 (2015) 打造3F的黑豹旗。蘋果日報，10月10日。

(4)林文蘭 (2015) 從金龍旗到黑豹旗。自由時報，10月12日。

3.範例三：如何從紀錄片呈現兩種立場：媒體批判和人文關懷

(1)紀錄片《水蜜桃阿嬤》。

(2)林文蘭 (2007) 喂 這是愛心連線...。中國時報，7月6日。

(3)林文蘭 (2007) 生命勇士：水蜜桃阿嬤。2007.7.17.教育部生命教育學習網時事評論。

4.範例四：影像如何記錄社會真實和達成社會介入的效果

(1)電影《不能沒有你》當中的家長如何取得監護權。

(2)新聞報導：「現實生活版：外籍勞工女兒成人球」如何取得身分證的歷程。

【個人作業2】他山之石可攻錯：見賢思齊、見不賢而內自省

(2016/5/10 繳交)

要做一位好的研究者，先要學習做一位好的讀者和評論人，透過深入剖析他人的研究，看見研究的限制，也如實地體察研究的貢獻。請你嘗試從台灣社會學界的學術專書和學位論文中，選擇一本採取質性研究方法的經典著作或得獎作品，討論這本著作如何界定問題、文獻回顧、研究設計、資料蒐集、分析架構與概念建構、研究發現與創見。你可以參考下列提供的評論原則：

1. 作者提出什麼樣的經驗性研究謎題 (puzzle)、什麼樣的核心問題 (problem) 或什麼樣的理論性問題意識 (problematique)？你如何評估該研究問題？它是否具體、聚焦、具有理論與經驗的重要性？它所具備的社會分析意涵為何？

2. 作者如何進行回顧文獻？如何鋪陳理論脈絡？其對話的對象為何？文獻對話是否失焦？或者忽略關鍵文獻？你從作者的文獻回顧方式學到了什麼？

3. 作者選擇什麼樣的經驗資料、研究設計及分析單位來回答他的研究問題？你認為這樣的研究設計適當與否？有何缺點或需要改進之處？有何創意貢獻或卓越之處？

4. 作者檢證問題的研究假設為何？其分析架構或核心概念為何？如何進行分析論證與概念化？你認為作者的論證與概念化是否適當？

5. 作者的結論有沒有達成該研究問題所設定的經驗檢定或意義詮釋的要求？作者如何達成？是否有需要補強之處？此外，這本著作是否觸及什麼樣的研究倫理課題？

6. 請具體評估這本著作在經驗的發現和理論的創新有何貢獻？你自己針對它的評論與看法又是什麼？從中你學到什麼樣的技巧與領略？

倘若你實在無法決定要以哪些作品作為分析範例，或許也可以考慮針對下列著作，撰寫一份讀書心得報告：《泰利的街角》、《街角社會》、《污名》、《精神病院》、《我當黑幫老大的一天》、《地下紐約》、《學做工》、《校園生活：批判教育學導論》、《不平等的童年》、《車諾比的悲鳴》、《中國女工》、《給無價的孩子定價》、《金權城市》、《誰統治台灣》、《番頭家》、《茶鄉社會誌》、《港都百工圖》、《頭家娘》、《客廳即工廠》、《跨國灰姑娘》、《社區如何動起來》、《達悟族的精神失序》、《血汗超商》、《製造低收入戶》、《成為他自己》。

附錄二、分組作業與報告

※說明：請設法發揮創意，將作業和報告予以結合，以免倍多力分。

【分組作業 1】「風城百工圖」、「在地訪調」、「部落訪調」 (2016/4/26 繳交)

選擇一：請你們「親自訪問」或「分析研究」特定的社會角色與工作者，其可以是新工作也可以是舊職業，請試著瞭解此種職業所涉及的人生經歷、社會角色、勞動過程與工作內涵，並嘗試將這種職業與台灣的社會結構和變遷轉型進行連結。舉例而論：這份工作是否有前世今生？你可以透過新舊的對比，呈現出這份工作目前的特質是什麼？其是否具備舊有的文化遺緒？或是創造出新穎的社會元素？它具備什麼樣的社會分工意義？在資本主義社會的台灣其所扮演的角色是什麼？未來，又將有什麼樣的發展潛力和必須面對的挑戰？如需要啟發的參考範例，請閱讀謝國雄針對皮鞋業、鐵路貨物搬運業、計程車業、派報業、電影辯士業的分析。也可以參考吳偉立針對夕陽產業、手工紙業、毛筆業的報導。更可以把你們的訪問製作成影音作品，例如：「年輕人讚起來」的節目、「尋百工」的專題報導、「台灣 1001 個故事」的訪調報導。

選擇二：請針對風城名產、在地社會文化或特殊的風土民情進行報導分析。一、可以跟特定名產的產銷或傳承有關，例如：米粉、貢丸、柿餅、水蒸蛋糕、花生醬、竹塹餅、玻璃、仙草……，(你也可以從 2010 年中國時報「台灣久久」專題報導尋找靈感)。二、可以針對不同社會、都市或生活場域當中，有歷史感的、有趣的、有爭議、有特殊的人、事、物、地、店家、建築、學校、機構或社區進行採訪和報導。你們可以使用第一人稱、第二人稱或第三人稱的報導方式，也可以透過資料收集、訪談、參與觀察、攝影或音效方式，說明為何他(它)值得被你們報導？

選擇三：你可以針對下列部落進行主題式的訪調，包括：基國派、向天湖、山美、太巴塢、奇美、都蘭、紅葉、南王、太麻里、大鳥、泰武、山地門、東清……，或是九份、平溪、大甲、北港、布袋、鹽水、旗津……，或是北埔、美濃、內埔……，或是重要的眷村聚落。

參考資料：

吳偉立 (2009) 財訊第 325 期。(分析：夕陽產業、手工紙業、毛筆業。)

祁台穎、林品儀、紀岱昀、廖祿禎 (2010) 尋百工：四個年輕孩子與一百種市井職人相遇的故事。台北：遠流。

謝國雄 (2013) 港都百工圖：商品拜物教的實踐與逆轉。台北：中研院社會所。

魏聰洲等 (2005) 移民·苦力·落腳處：從布袋人到高雄人。高雄：勞工局。(勞工博物館出版品下載：http://labor.kcg.gov.tw/museum_new/article.php?class=19&np=1)

房慧真 (2015) 採訪心法。

(<https://www.facebook.com/notes/%E6%88%BF%E6%85%A7%E7%9C%9F/%E6%8E%A1%E8%A8%AA%E5%BF%83%E6%B3%95/837658426282963>)

訪談心法-公民記者 123。(<https://www.peopo.org/news/12410>)

選擇一：田野觀察

請選取任何一個田野場域 (field)，對其中的人事物及其動態關係進行兩次 (各半小時) 以上的田野參與觀察，請嘗試以文字、攝影、繪圖、製表……等各類形式詳實描繪出你們的主觀感受和客觀記錄。貴組所選取的場域可以是開放性的、半開放性或相對封閉的。請在作業裡說明為什麼要選擇這個田野？理由和途徑為何？觀察的重點與好奇的問題在哪裡？在既有文獻中，有沒有相關的討論可以供你們參考？最後，可嘗試分析研究者的角色 (身分公開性、與田野的關係)、遭遇到的挑戰和障礙是什麼？作業中必須包含繳交貴組的田野筆記，供所有人討論田野經驗及筆記寫作。我們會運用課堂上學到的過錄技巧來分析資料。

選擇二：深度訪談

請尋找一位值得分析的關鍵報導人 (例如：NGO 工作者、社區工作者、社運工作者、農會供銷部部長、產銷班班長、漁會幹部、原住民教育工作者、登山嚮導、公民農業實作者、……)，說明他為何值得被訪談，請事前研擬訪談大綱，並進行半小時以上的深度訪談。主題可以是他的某一段生命史、他對某件事的看法、他所從事的工作 (可以從日常例行事務到重大事件乃至生命轉折等等)。訪談可以採用結構化、半結構或無結構等形式進行。請整理出逐字稿 (需一併繳交)，並寫下貴組的心得、分析和討論。

舉例來說，你可以針對下列組織的關鍵行動者進行訪談，包括：綠色公民行動聯盟、台灣人權促進會、台灣國際勞工協會、台灣勞工陣線、台灣農村陣線、台灣民間真相與和解促進會、台灣原住民族學院促進會、部落互助托育行動聯盟、台灣伴侶權益推動聯盟、婦女新知、上下游新聞市集、消費者文教基金會、高教工會、消防員工作權益促進會……。

➤ 指引一：研究題目

請進行充分的討論之後，簡單而具體的陳述你們這一組所要研究的題目？請說明研究動機、目的或者這個問題為什麼重要？在提出研究問題之前，初步完成研究主題的相關文獻和背景資料的蒐集，建立對研究議題的基本理解。

首先、請先界定和確立所欲探究的經驗現象。其次、指出經驗現象究竟呈現出哪些待解的謎題 (puzzles)？第三、請從待解的謎題中，進一步形成清楚的社會科學的研究問題，請嘗試著運用一句話來勾繪出問題意識。第四、在研究意義方面，請說明這個問題在理論上及經驗上的意義(significance)，以及在科學研究及知識上的重要性(importance)。第五、說明為什麼你們想要研究它？請指出這份研究的分析意涵。

➤ 指引二：文獻回顧與分析架構

根據專業的學術寫作格式來撰寫文獻回顧並提出研究設計和分析架構。

首先、對於相同的研究問題或主題，既有的文獻有何發現？它們已經提出哪些理論和觀點來加以解釋？這些文獻在經驗發現和理論解釋上，有何不足之處？你們將要如何補充、延伸、修正或反駁既有的文獻？如果你們的研究議題是一個尚未被研究過的題目，你們打算從哪些相關的文獻得到啟發，從而建立自己的解釋架構？文獻回顧與評析至少要在：問題形成、研究方法、研究發現與解釋等三大部份加以評論。請注意不能僅是引用文獻而沒有評論它、沒有進行有機的對話和交鋒。請你們嘗試回顧、檢討既有文獻在這個議題上的討論，指出它們的不足之處、貢獻之處或啟發之處，並進一步預示或勾繪出你們將要怎麼進行這份研究。

其次、奠基於文獻回顧的基礎上，請針對你們的研究問題，提出可能的理論解釋分析架構，請盡可能嘗試使用圖示的方式來描繪出你們的分析架構。在當中必須指出在你們的分析架構中，包含哪些主要的概念來陳述現象之間的關係？它們是否是一種因果關係的陳述？請說明你們如何收集（或創造）資料來論證？藉由說明這個研究所涉及的理論、觀點或爭議，如何導引出你們所欲驗證的假設？

第三、你們如何蒐集經驗資料來驗證你們所提出的理論／經驗假設，或者為你們的理論建立經驗的基礎？請清楚說明採用什麼樣的研究方法，收集足以支持你們研究的資料來檢證假設。包括：選擇觀察哪些個案？如何從這些觀察個案中（樣本）獲致有效的推論和分析結果？

➤ 指引三：報告內容

請依據貴組已經進行的工作，整合並修改先前已經完成的分組作業，再加上適度的資料收集和分析，撰寫出一份完整的研究報告。建議期末報告應包括下列項目：

- 一、研究問題與目的
- 二、文獻回顧與評述
- 三、研究設計與方法
- 四、資料分析：初步發現與討論
- 五、研究限制與建議
- 六、參考書目
- 七、附錄：幕後告白與田野後記