

國立清華大學
105 學年度第一學期

臺灣原住民歷史研究

Studies on the Historical Formosans

授課時間：F789 14:30 ~ 17:00

教室：人社院 B413

授課老師：邱馨慧

一、課程類別：學士班暨通識選修

二、課程說明：「臺灣原住民歷史研究」與一般歷史研究不同之處在於：除了考古發掘之外，作為研究材料的文本與圖像主要並非來自該歷史主體，而是來自他者。探索原住民歷史需要更多理解原住民史論述的形塑與建構過程。本課程將由閱讀各種具史料性質的材料與多元研究成果，讓同學熟悉兩者的關係，並介紹原住民史觀異於文本的呈現方式。

三、上課方式與課程要求：本課程主要為教師講課，同學參與討論的形式。同學需完成課程中的四個作業，並於期末最後一次上課繳交報告。

上課參與 20% 作業 10%x4 期末報告 40%

四、參考書目

《臺灣原住民史》系列，國史館臺灣文獻館。

《臺灣原住民史政策篇》系列，臺灣省文獻委員會。

臺灣原住民期刊論文資料庫，清大圖書館中文電子資料庫 44。

國家圖書館期刊文獻資訊網臺灣期刊論文索引，清大圖書館中文電子資料庫 54。

臺灣原住民族圖書資訊中心（行政院原住民族委員會所屬，地點設於臺大圖書館）

五、課程進度

第一週 9/16 課程介紹及放空所有對「原住民」的概念

第二週 9/23 「南島語族」與「臺灣原住民」的連結：從史前到當代

詹素娟，2009，〈綠島觀點下的黑潮與 Sanasai 傳說圈〉，《東臺灣研究》13: 75-93。

第三週 9/30 史前「臺灣原住民」與當代「臺灣原住民」的歷史連結：一個命題

劉益昌主講、高淑媛記錄，1995，〈史前文化與原住民關係初步探討〉，《臺灣風物》45(3): 75-98。

溫振華，2007，〈歷史學與考古學的交會—平埔族了阿社與牛罵社社址研究〉，《師大臺灣史學報》1: 5-28。

第四週 10/7 荷蘭、西班牙人與「臺灣人」的遭逢

干治士著、葉春榮譯註，1994，〈荷據初期的西拉雅平埔族〉，《臺灣風物》44(3):

228-193。

江樹生譯，1985，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4): 80-87。

李慧珍、吳孟真、周佑芷、許壬馨、李毓中，2003，〈哈辛托·艾斯奇維(Jacinto Esquivel)神父 1632 年所寫「福爾摩莎島情況相關事務的報告」〉，《臺灣文獻》54(4): 283-305。

翁佳音，2008，〈新港有個臺灣王：十七世紀東亞國家主權紛爭小插曲〉，《臺灣史研究》15(2): 1-36。

康培德，2009，〈離島淨空與平原移住--荷蘭東印度公司的臺灣原住民聚落遷移政策〉，《新史學》20(3): 99-126。

曹永和、包樂史，2000，〈小琉球原住民的消失：重拾失落臺灣歷史之一頁〉，收入曹永和，《臺灣早期歷史研究續集》(台北：聯經)，頁 185-238。

蔡光慧(德米雅·魯路灣)，2001，〈荷蘭武威下的排灣原住民(1635-1662)〉，《原住民教育季刊》23: 55-78。

作業：任選曹永和、包樂史；翁佳音；康培德；蔡光慧(德米雅·魯路灣)的文章一篇撰寫閱讀心得(字數不拘)

第五週 10/14 歷史研究與歷史主體

劉益昌，2006，〈台灣考古學與原住民研究〉，《臺大考古人類學刊》66: 70-93。

王明珂，1993，〈民族史的邊緣研究：一個史學與人類學的中介點〉，《新史學》4(2): 95-120。

林開世，2003，〈人類學與歷史學的對話？——一點反省與建議〉，《臺大文史哲學報》59: 11-29。

黃應貴，2005，〈再談歷史與文化〉，《東吳歷史學報》，14: 1-19。

張隆志，1996，〈追尋失落的福爾摩莎部落——臺灣平埔族群史研究的反思〉，收入於《臺灣史研究一百年：回顧與展望》，頁 257-278。

第六週 10/21 原住民與臺灣歷史和地理

費羅禮(Ferrell, Raleigh)，1969，《臺灣土著族的文化語言分類研究》(台北：中央研究院民族學研究所)。

施雅軒，2007，《區域、空間、社會脈絡——一個台灣歷史地理學的展演》(高雄市：麗文文化)。

第七週 10/28 漢文文本與圖像中的臺灣原住民

王幼華，2003，〈清代臺灣平埔族歌謠書寫研究〉，《興大人文學報》33(上): 213-259。

何素花，2002，〈清初大陸文人在臺灣之社會觀察——以郁永河的「裨海紀遊」為例〉，《臺灣文獻》53(1): 167-199。

周婉窈，2003，〈陳第〈東番記〉——十七世紀初臺灣西南地區的實地調查報告〉，《故宮文物》241: 22-45。

張隆志，1999，〈臺灣平埔族群的歷史重建與文化理解—讀「景印解說番社采風圖」〉，《古今論衡》2: 18-31。

莊勝全，2006，〈清康熙朝臺灣印象的轉變—以四位親歷者的觀察為例〉，《臺灣風物》56(3): 27-59。

詹素娟編著，2007，《舊文獻 新發現：台灣原住民歷史文獻解讀》(台北：日創社)。

作業：請就〈東番記〉(1603)、〈裨海紀遊〉(1698)、〈臺海使槎錄〉(1724)等材料，想想可以做什麼研究，寫出思考筆記。

第八週 11/4 「拓墾」與遷移

李文良，1985，〈番租、田底與管事—康熙下淡水社文書所見的臺灣鄉村社會〉，《漢學研究》27(4)=59: 229-260。

溫振華，2000，〈清代中部平埔族遷移埔里分析〉，《臺灣文獻》51(2): 27-37。

施添福，1995，〈區域地理的歷史研究途徑—以清代岸裡地域為例〉，收入於黃應貴主編《空間、力與社會》。

第九週 11/11 衝突與連結

李季樺，1989，〈清代「番兒至老而無妻」原因初探—以竹塹社為例〉，收入於《臺灣史研究學術研討會論文集》(台北：臺灣史蹟研究中心)，頁 73-106。

湯熙勇，1989，〈清乾隆十六年台灣彰化之番殺兵民事件：清廷的調查處理及其對治臺措施的影響〉，收入於《臺灣史研究學術研討會論文集》(台北：臺灣史蹟研究中心)，頁 35-72。

黃煥堯，1988，〈清領時期臺灣的番患防治〉，《高雄文獻》32/33: 21-105。

詹素娟，1997，〈族群關係中的女性—以平埔族為例〉，《婦女與兩性研究通訊》42: 3-7。

鄭惠美，2006，〈臺灣原漢服飾文化交流探討：以屏東地區排灣族婦女大襟衣裁剪形式為例〉，《實踐設計學報》2: 18-31。

作業：請閱讀下週關於「牡丹社事件」的材料，寫出二至三頁讀後對此事件的理解。請引註說明資料出處。

第十週 11/18 「開山撫番」與涉外事件

王詩琅，1973，〈「牡丹社事件」日方資料〉，《臺北文獻直字》23/24: 31-50。

林呈蓉，2003，〈1874年日本的「征臺之役」—以從軍紀錄為中心〉，《臺灣風物》53(1): 23-49。

林呈蓉，2006，《牡丹社事件的真相》(臺北縣：博揚文化)。

胡家瑜、林欣宜，2003，〈南庄地區開發與賽夏族群邊界問題的再檢視〉，《臺大文史哲學報》59: 177-214。

- 高加馨，1998，〈從 Sinvaujan 看牡丹社事件〉，《史學》24: 50-85+85_1-85_3。
- 蔡光慧（德米雅·魯路灣），2003，〈排灣排外與帝國邊疆之競逐(1858-1874)〉，《原住民教育季刊》30。
- 陳文添，2007，〈牡丹社事件餘緒——一位原住民少女(臺灣小姐)的悲劇〉，《臺灣文獻》別冊 22: 2-11。
- 豪士 (House, Edward H., 1836-1901) 著，陳政三譯，2008，《征臺紀事：牡丹社事件始末》（台北市：台灣書房）。

第十一週 11/25 科學的殖民主義：調查、分類、採集與展示

楊南郡譯註系列，台北遠流出版：

- 伊能嘉矩著，1996，《平埔族調查旅行：伊能嘉矩〈臺灣通信〉選集》。
- 烏居龍藏著，1996，《探險台灣：烏居龍藏的台灣人類學之旅》。
- 森丑之助著，2000，《生蕃行腳：森丑之助的臺灣探險》。
- 陳偉智，1998，〈知識與權力--伊能嘉矩與臺灣原住民研究〉，《當代》17=135: 28-51。
- 陳偉智，2009，〈自然史、人類學與臺灣近代「種族」知識的建構：一個全球概念的地方歷史分析〉，《臺灣史研究》16(4): 1-35。
- 劉斌雄，1975，〈日本學人之高山族研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》40: 5-17。
- 吳文星，1997，〈東京帝國大學與臺灣「學術探檢」之展開〉，收入《臺灣史研究一百年——回顧與研究》，頁 11-28。
- 許進發、魏德文，1996，〈日治時代臺灣原住民影像（寫真）記錄概述〉，《臺灣史料研究》7: 19-44。
- 張光直，1953，〈本系[臺大考古人類學系]所藏泰雅族貝珠標本〉，《臺大考古人類學刊》2: 29-34。
- 洪敏麟，1992，〈享和三年癸亥「漂流臺灣芝舞蘭嶋之記」的史料意義〉，《臺灣文獻》43(2): 7-26。
- 孫大川，1994，〈面對人類學家的心情——「烏居龍藏特展」罪言〉，收於《跨越世紀的影像：烏居龍藏眼中的台灣原住民》（台北：順益臺灣原住民博物館），頁 53-55。
- 胡家瑜，2004，〈博覽會與臺灣原住民：殖民時期的展示政治與「他者」意象〉，《臺大考古人類學刊》62: 3-39。

第十二週 12/2 科學的殖民主義：調查、分類與殖民治理「理蕃」

- 王學新，1999，〈臺灣總督府檔案內原住民史料之介紹〉，《國史館館刊》26: 313-343。
- 王學新，2004，〈總督府公文類纂竹苗地區原住民史料之介紹〉，《臺灣風物》29: 146-166。
- 王學新，1997-1998，〈公文類纂內明治期臺東地區原住民史料之介紹〉（上、下），《臺灣史料介紹》10、11: 104-116，87-112。
- 陳奇祿，1974，〈「臨時臺灣舊慣調查會」與臺灣高山族研究〉，《臺灣風物》24(4): 7-24。

- 鄭政誠，2002，〈日治時期臨時臺灣舊慣調查會的原住民調查(1909~1922)〉，《臺灣文獻》53(4): 25-48。
- 洪麗完，1999，〈檔案利用與平埔研究：以日治時期之戶籍舊簿為中心〉，《臺灣文獻》50(1): 17-74。
- 詹素娟，2005，〈臺灣平埔族的身份認定與變遷（1895-1960）—以戶口制度與人調查的「種族」分類為中心〉，《臺灣史研究》12(2): 121-166。
- 李佳玲，2000，〈昭和五年至十二年「蕃童教育所」之初探〉，《史匯》5: 53-68。
- 邱馨慧，2002，〈被殖民脈絡下山地與平地交換活動的初探—以日本時代高雄州潮州郡的赤山交換所為例〉，《屏東文獻》5: 3-22。
- 陳文德，2003，〈民族誌與歷史研究的對話：以「卑南族」形成與發展的探討為〉，《臺大文史哲學報》59: 143-175。

作業：請赴圖書館選取《番族慣習調查報告書》、《蕃族調查報告書》、《高砂族調查書》、《高砂族系統所屬の研究》、《高砂族傳說集》等任一種調查、研究，試做文本解題一篇。

第十三週 12/9 「事件」與詮釋

- 林修澈，2004，《南庄事件與日阿拐：透過文獻與追憶的認識》，苗栗縣文化局。
- 林修澈主編，2007，《日阿拐家藏古文書》，苗栗縣文化局。
- 近藤正己著、張旭宜譯，1995，〈臺灣總督府的「理蕃」體制和霧社事件〉，《臺北文獻直字》111: 163-184。
- 范燕秋，1999，〈疾病、邊緣族群與文明化的身體—以 1895-1945 宜蘭泰雅族為例〉，《臺灣史研究》5(1): 141-175。
- 鄧相揚，2000，《風中緋纓：霧社事件真相及花岡初子的故事》（臺北市：玉山社）。
- 楊淑媛，2003，〈歷史與記憶之間：從大關山事件談起〉，《臺大文史哲學報》59: 31-64。
- 潘繼道，2003，〈國家、族群與歷史變遷—近代臺灣後山南勢阿美「七腳川社」勢力消長之研究〉，《臺灣風物》53(1): 85-127。
- 詹素娟，2006，〈傳說世界與族群關係—加禮宛人在花蓮地區的歷史與傳說(1827-1930)〉，《新史學》17(1): 1-42。

第十四週 12/16 原住民與第二次世界大戰

- 朱德蘭，1985，〈太平洋戰爭與臺灣原住民「慰安婦」(1941-1945)〉，《近代中國》163: 53-70。
- 周婉窈，1991，〈「莎勇之鐘」的故事及其波瀾〉，《歷史月刊》46: 44-49。
- 陳文添、黃得峰，1997，〈高砂義勇隊隊員及特別志願兵訪談記錄〉，《臺灣文獻》48(4): 99-114。

第十五週 12/23 原住民與二二八

吳叡人，2009，〈臺灣原住民自治主義的意識型態根源：樂信·瓦旦與吾雍·雅達烏猶卡那政治思想初探〉，收入於洪麗完主編，《國家與原住民：亞太地區族群歷史研究》（台北：中央研究院臺灣史研究所）。

曾建元，2009，〈戰後初期中華民國的臺灣原住民政策〉，《國會月刊》37(11)=439: 27-41。

邱雅芳，2005，〈越界的神話故事—吳鳳傳說從日據末期到戰後初期的承接過程〉，《臺灣文獻》56(4): 122-153。

第十六週 12/30 原住民社會運動

紀駿傑，2005，〈原住民研究與原漢關係—後殖民觀點之回顧〉，《國家政策季刊》4(3): 5-28。

陳昭如，1994，〈原住民新聞與漢人新聞媒體--以三次「還我土地運動」新聞為例的初步探討〉，《山海文化雙月刊》5: 82-93。

黃宣衛、蘇羿如，2008，〈文化建構視角下的 Sakizaya 正名運動〉，《臺大考古人類學刊》68: 79-108。

第十七週 1/6 歷史書寫與影像

譚昌國，2003，〈歷史書寫、主體性與權力：對「排灣人寫排灣族歷史」的觀察與反思〉，《臺大文史哲學報》59: 65-96。

李道明，1994，〈近一百年來臺灣電影電視媒體對臺灣原住民的呈現〉，《山海文化雙月刊》4: 66-81。

李道明，2003，〈文化與歷史仲介—試論博物館未來使用影音媒體的方式與社群歷史之建構〉，《博物館學季刊》17(2): 73-77。

江海，2000，《漂流兩千年：邏發尼耀族(Ruvaneyeav)家史》(屏東縣立文化中心)。

童春發，2001，《臺灣原住民史—排灣族史篇》(南投：國史館臺灣文獻館)。

第十八週 1/13 原住民歷史的史觀

胡台麗，1995，〈賽夏矮人祭歌舞祭儀的「疊影」現象〉，《中央研究院民族學研究所集刊》79: 1-61。

宮本延人著、張迅齊譯，〈臺灣排灣族的五年祭〉，《臺灣人文》1: 60-71。

許功明，1980，〈排灣族古樓村規律性飲酒行為、習俗與規範之探討〉，《民族學研究所資料彙編》1: 83-99。

陳文德，1999，〈起源、老人和歷史：以一個卑南族聚落對對發祥地的爭議為例〉，刊於黃應貴編，《時間、歷史與記憶》(台北：中央研究院民族學研究所)，頁 343-379。

黃宣衛，1999，〈阿美族的人名制度與異族觀—一個海岸村落的例子〉，《東臺灣研究》4: 73-121。

詹素娟，1996，〈詮釋與建構之間—當代「平埔現象」的解讀〉，《思與言》34(3): 45-78。

胡正恒，2002，〈人、土地與歷史記憶：以蘭嶼傳統地名的研究為例〉，《原住民教育季刊》26: 110-122。

* 本週上課請繳交期末書面報告，逾期不候！謝謝各位同學！