

人類學方法論

Anthropological Methodology

國立清華大學人類學研究所

2018 年春

上課時間：週二 14:00~17:00

上課地點：人文社會學院 C304 教室

授課教師：李威宜

電子郵件：wilee@mx.nthu.edu.tw

Office Hour：週三上午 10:00-13:00（請事先預約）

教師研究室：人文社會學院 C612 室

電話分機：03-5715131-34528

課程概述

本課程是國立清華大學人類學研究所的核心課程，包括兩個部分：

（一）學理課：探究人類學知識生產、田野工作與人類學書寫等各種方法論的問題；（二）實作課與工作坊：研究計畫的構思、提案與撰寫。學期課程分成四個單元：

- 第一單元「**展開人類學徒之旅**」：選修同學先行啟動參與觀察筆記的工作，並擬定初步研究題目的構想書。
- 第二單元「**人類學知識生產的定位**」：討論人類學知識生產與認識論的關係、田野調查典範的建立與發展、田野概念的反省與再定義，以及田野工作的倫理、政治與規範，田野調查位置的變動與身分的兩難等。
- 第三單元「**田野調查、檔案製作、人類學寫作**」：討論田野調查的精神、步驟、技巧與反省，包括參與觀察與深度訪談；檔案製作的程序與

技藝，包括訪談音譯、田野筆記與深描；以及民族誌書寫的方法，包括場景描述、資料處理與敘事結構，以及人類學工作者作為作者的寫作定位。

- **第四單元「方法論的當代挑戰」**：討論當前複雜處境的各種研究難題，包括歷史與敘事等時間問題的處理、多點民族誌的空間問題的討論，認識形式的限制與可能，以及人類學方法論如何運用到日常生活與各行各業的想像力與創造力的觀察等。

課程要求與評量方式

- (1) **每週閱讀、報告與討論**：每篇文章由選課同學輪流負責口頭報告（以10-15分鐘為限），並準備2頁摘要給上課成員；然後進行集體討論，每位上課同學都需要積極參與。學理課表現佔總成績40%。
 - (2) **期初作業**：除夕的參與觀察筆記，於開學第1週進行。第2週繳交「初步研究題目構想書」。佔總成績10%。
 - (3) **期中訪談**：第9週起選課同學分組（以三人一組為原則）進行訪談實作，並於第12週繳交訪談逐字稿與深描報告（約10,000字）。佔總成績10%。
 - (4) **暑期田野調查計畫書的撰寫**：學期結束後，選課學生需繳交一份符合學術格式的田野調查計畫書（約10,000字），要有明確的問題意識、文獻回顧、研究對象的說明（含區域研究視野、歷史知識與社會脈絡），以及田調設計的規劃與安排。請於六月十九日前將研究計畫書以紙本放到授課教師信箱。計畫書佔總成40%。人類所研究生取得「通過」評分，始可獲得暑期田調經費補助。
- **暑期田野調查**：人類學碩博士班選課同學，須在暑假期間根據所提計畫書內容，進行6-8週的田野調查；10月底繳交報告，11月上旬舉行發表會；12月底繳交修改完成的實習總報告。此一田野工作、資料整

理、公開發表與報告書寫的實作過程，是次一學期所開設 1 學分「人類學田野工作與實習」的評估依據。

- **課堂倫理**：有用食、上網交談和滑手機等個人需要，請離場處理。

- **研究倫理**：凡有任何抄襲行為，直接零分處理。

課程大綱

第一單元、展開人類學徒之旅

第1週 2.20 春節(放假)

期初作業：除夕的參與觀察筆記

請完全不要拍照或錄影。可以自己用紙筆畫圖，但是不准用相片、影片代替文字描述。筆記內容如下：

1. 流水帳

請依照時序記下各種發生（行為、對話、環境變化等）的流水帳。您自己決定要從幾點幾分開始記，最好是從起床開始。

- 1) 幾點幾分：A 出門去買菜（提著？如何前往？走路？搭車？）；B & C 開始打掃（用什麼打掃？從哪裡開始？很高興？很不甘願？）
- 2) 幾點幾分：A 在哪裡開始洗菜，先洗什麼、然後……
- 3) 幾點幾分：門鈴響，E 去開門，D [回]來了（穿什麼？第一句話？屋裡

的反應？)

- 4) *注意：如果有些訊息是事後才知道，列出據說的、傳說中的發生時間，之後也列出知道該訊息的時間。
- 5) 請參考 Margery Wolf, *A Trice-Told Tale*. Stanford: Stanford University Press, 1992 .

本書將同一個事件用三種寫法表達：小說 (Chapter 2, *The Hot Spell*)、田野筆記 (Chapter 3, *Fieldnotes*)、人類學期刊論文 (Chapter 4, *The Woman Who Didn't Become a Shaman*)。極力推薦同學閱讀全書。

Wolf 的文筆在人類學界是有名的流暢易讀。如果沒辦法讀完全書，也請至少翻閱 Chapter 2，感受一下，一篇精彩、經典的民族誌作品的背後，是一份紮實的田野筆記。這份筆記，可以有多繁瑣、混亂、累人、科學企圖、甚至索然無味。但是，如果沒有這份筆記，就不會有後來的嚴謹分析與透徹的民族誌。

2. 人物、地點、場景細節的說明。

人物：用親屬關係圖列出關係，並且個別描述重要人物之年齡、特質等。

地點：用文字描述出位置、空間（如果有一個以上，也分別描述），可以圖畫輔助說明。

場景：用文字描述場景，說明物件內容、擺設、音樂 / 聲音、氣味等。並嘗試以圖畫勾勒出值得留意的動線。

3. 事件深描

就以上的流水帳中的某個階段 / 事件，特別詳細描述，用文字呈現出紀錄片一般的當時場景、感受。例如：祭祖拜拜儀式、煮飯、年夜飯、賭博、看春節特別節目、發紅包等。請您界定要講哪件事，然後帶著讀者進入當時情境。

第2週 2.27 工作坊(I): 課程介紹、參與觀察筆記的心得討論

課程介紹

同學自我介紹

繳交「除夕的參與觀察筆記」

第3週 3.06 工作坊(II): 初步研究題目構想書的討論

繳交「初步研究題目構想書」。內容如下:

1. 我有興趣的人、現象、地點 (擇一、二或三者皆可)。然後回答:

- 1) 人: 誰? 如何定義/界定這「群」人(例如, 地點、連結、會員制、年齡/性別、共同特質、共同語言等)? 如何找到這群人(例如, 自己是其中一員、已有認識、知道聯絡方式、知道聚集地點等)? 這群人大概估計有多少人?
- 2) 現象: 描述這個現象的時、地、物、人, 從何時開始, 如何察覺/ 界定這個現象的範圍?
- 3) 地點: 在哪裡(確實的行政區地點、在什麼以西以東以南以北、GPS 定位等)? 範圍多大? 地理自然環境如何? 有沒有照片? 交通位置? 當地的特色為何? 氣候? 如果是行政區, 人口多少?

2. 我有興趣的初衷:

- 1) 一篇文章、報導? 一個影片? 一個因緣際會? 一位家人、親戚、朋友? 從小生活環境?
- 2) 很嚮往他們(為什麼)? 覺得很好奇(為什麼)? 很想去那裡(為什麼)?

3. 我有興趣的題目:

寫出 10 -20 條題目 (腦力激盪)

第二單元、人類學知識生產的定位

第4週 3.13 人類學知識生產與認識論的關係

討論焦點：(1) 半世紀來人類學理論發展與知識生產的認識論關係。

(2) 人類學的整體觀在現代社會還能對稱嗎？

(3) 人類學的研究對象已不再是「他者」，接下來呢？

Ortner, Sherry B.

1984 [1994] Theory in Anthropology since the Sixties. In *Culture/Power/History. A Reader in Contemporary Social Theory*. N. B. Dirks, G. Eley and S. B. Ortner. Princeton, eds. N. J.: Princeton Univ. Press. Pp.372-411.

Latour, Bruno

1993 *We have never been modern*. London : Harvester Wheatsheaf; Cambridge, Mass. : Harvard University Press. (Read: C4. Relativism)

Robbins, Joel

2013 Beyond the Suffering Subject. Toward an Anthropology of Good. *Journal of the Royal Anthropological Institute*. 19: 447-462.

第5週 3.20 田野工作典範的建立、發展與反省

討論焦點：(1) 馬凌諾斯基田野調查典範的建立原則。

(2) 人類學田野調查法的歷史變化與典範轉移。

(3) 田野科學系譜學的回顧。

(4) 田野概念的反省：田野，作為地點？方法？還是定位與實踐？

Malinowski, Bronislaw

1922 Introduction: The Subject, Method and Scope of This Inquiry. In
Argonauts of the Western Pacific. New York: Dutton. Pp.1-25.

Emerson, Robert M.

1983 *Contemporary Field Research. A collection of Readings*. Prospect Heights,
Illinois: Waveland. (Read Pp 1-35.)

Gupta, Akhil and James Ferguson

1997 Discipline and Practice: The Field as Site, Method, and Location in
Anthropology. In *Anthropological Locations. Boundaries and rounds of a Field
Science*. Akhil Gupta and James Ferguson, eds. Berkeley, CA: University of
California Press. Pp.1-46.

第6週 3.27 田野工作的倫理、政治與規範

討論焦點：(1) 進入田野地的身份、道德立場及政治權力的反省。

(2) 當自我身份不再單一、局內人與局外人混淆、性遭逢與倫
理關係相撞，要如何在多重角色之中拿捏？

(3) 臺灣人類學倫理規範的討論。

Geertz, Clifford

2000[1968] Thinking as a Moral Act: Ethical Dimensions of Fieldwork in the
New States. In *Available Light. Anthropological Reflections on Philosophical
Topics*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Pp.21-41.

Emerson, Robert M.

1983 *Contemporary Field Research. A Collection of Readings*. Prospect Heights,
Illinois: Waveland. (Read Pp. 255-268.)

Kulick & Willson

1995 *Taboo: Sex, Identity, and Erotic Subjectivity in Anthropological Fieldwork*.
London: Routledge. (Read: Introduction. Pp1-29.)

Hume, Lynne, & Jane Mulcock, eds.

2004 *Anthropologists in the Field: Cases in Participant Observation*. Columbia
University Press. (Read: C4)

國立清華大學人類行為與社會科學研究倫理審查委員會審查作業基準

臺灣人類學與民族學學會《倫理規範》

美國人類學會《倫理規範》

第7週 4.3 春假(在家工作：研究計畫草案)

請在「初步研究題目構想書」的基礎上，搜尋相關的人類學既有研究，並開始構思「研究計畫草案」，內容如下：

- 1) **題目**：與關鍵字
- 2) **問題提問**：請具體描述您所感興趣的社會現象，並說明為什麼這是一個值得研究的問題？
- 3) **文獻蒐集方向**：請參考別的人類學者如何針對與您所提相類似的主題，提出問題意識？如何進行調查？提出甚麼觀點？
- 4) **研究對象規劃**：請規劃出您可能的研究對象，並設法界定出具體的人、事、物的調查範圍。.....
- 5) **田野地點設計**：請設計出您可能的田野地點、尺度、規模等，並說明為何您需要一段時間停留在哪裡，想要觀察甚麼？
- 6) **顧問群名單**：邀請至少一位教授、一位博士生、一位碩士生，擔任您研究計畫書提案的顧問。

「研究計畫草案」請於第9週(4月17日)上課繳交紙本。

第三單元、田野調查、檔案製作、人類學寫作

第8週 4.10 工作坊(III): 如何展開研究提案?

討論焦點: (1) 一份研究規劃的設計, 如何選擇題目、議題、地點、報導?
為何那會是一個研究議題?

(2) 本週將邀請博士生或高年級生分享其田野研究心得。

Bernard, H. Russell

1984 *Research Methods in Anthropology*. Altamira Press. (Read C5. Pp.102-117)

第9週 4.17 參與觀察與深度訪談

討論焦點: (1) 參與觀察 (Participant Observation) 的核心問題。

(2) 如何確定報導人? 如何進行訪談、聆聽與記錄? 深度訪談
要深入到甚麼程度?

(3) 如何培養一種有技藝的視野?

Bernard, H. Russell

1984 *Research Methods in Anthropology*. Altamira Press. (Read C7, C10)

Spradley, James P.

1979 *The Ethnographic Interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston. (Read
C1, C2, C4)

Grasseni, Cristine Ed.

2007 *Skilled Visions: Between Apprenticeship and Standards*. New York and London:
Berghahn Book. (Read: Introduction. 1-19)

【開始進行期中報告】請以三人為一組, 進行訪談實作。

第10週 4.24 檔案製作：訪談音譯、田野筆記與深描

討論焦點：(1) 如何進行訪談音譯 (Interview Transcription) 與文化轉譯 (Cultural Translation) 的工作。

(2) 如何進行田野筆記 (Taking Fieldnotes) ?

(3) 如何進行深描?

Tedlock, Dennis

1983 *The Spoken Word and the Work of Interpretation*. Philadelphia: Univ. of Pennsylvania Press. [Read pp. 3-19.]

Margery Wolf,

1992 *A Trice-Told Tale. Feminism, Postmodernism & Ethnographic Responsibility*. Stanford: Stanford University Press. (Read. C3 Fieldnotes.)

Emerson, Robert M., R.I. Fretz & L. L. Shaw

1995 *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: Univ. of Chicago Press. (Read: C4 Writing Up Fieldnotes.)

Geertz, Clifford

1973 Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture. In *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. New York: Basic Books. Pp.1-29.

Sanjek, Roger

1990 A Vocabulary for Fieldnotes. In *Fieldnotes. The Making of Anthropology*. Roger Sanjek, eds. Ithaca: Cornell University Press. Pp. 92-121.

第11週 5.01 人類學書寫：場景描述、資料處理與敘事結構

討論焦點：(1) 如何處理田野筆記？解碼、製碼與備忘。

(2) 如何進行田調資料的重整、分析與解釋，並將其轉換書寫成一本的民族誌？如何處理敘事結構？

(3) 人類學工作者，作為作者，如何進行寫作的定位？人類學的寫作，如何與當代人和生命對話？

Emerson, Robert M., R.I. Fretz & L. L. Shaw

1995 *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: Univ. of Chicago Press. (Read: C6 Processing Fieldnotes. C7 Writing an Ethnography.)

Margery Wolf,

1992 *A Trice-Told Tale. Feminism, Postmodernism & Ethnographic Responsibility*. Stanford: Stanford University Press. (Read. C2 The Hot Spell)

Augé, Marc

2016 重返巴黎地鐵。周伶芝譯。台北：行人。(讀【旅程】頁：15-45。)

【期中報告】請於第 12 週繳交訪談逐字稿與深描報告紙本，約 10,000 字。

第12週 5.08 工作坊(IV)

討論撰寫「研究計畫草案」過程所遭遇的問題與解決策略。

第四單元、方法論的當代挑戰

第13週 5.15 時間問題的處理：生命史、敘事分析、瞬間見證

討論焦點：（1）從生命史角度進行群體歷史的調查。

（2）如何進行敘事分析？

（3）人類學田調經驗與瞬間情境見證的關係。

Davis, Madeline and Elizabeth L. Kennedy

1982 Oral History and the Study of Sexuality in the Lesbian Community:

Buffalo, New York, 1940-1960. *Feminist Studies* 12(1): 7-26.

Rosaldo, Renato

1989 Narrative Analysis. In *Culture and Truth. The Remaking of Social Analysis*.

Boston: Beacon Press. Pp.127-143.

Bruner, Edward M.

1986 Ethnography as Narrative. In *The Anthropology of Experience*. Victor Turner

and Edward M. Bruner, eds. Chicago: University of Chicago Press.

Pp.139-154.

Malkki, Liisa

1997 News and Culture: Transitory Phenomena and the Fieldwork Tradition.

In *Anthropological Locations: Boundaries and Grounds of a Field Science*. Akhil

Gupta and James Ferguson, eds. Berkeley, CA: University of California

Press. Pp.86-101.

第14週 5.22 空間問題的處理：多點民族誌的討論

討論焦點：（1）將微觀田調放置在世界體系與政經脈絡的策略。

（2）從單點跨越到多點民族誌研究（Multi-sited Ethnography）的方法論思考。

（3）田野調查、旅行過程與人類學科專業的關係。

Marcus, George E. & Michael Fischer.

1986 Taking Account of World Historical Political Economy: Knowable Communities in Larger Systems. In *Anthropology as Cultural Critique. An Experimental Moment in the Human Sciences*. Marcus, George E. & Michael Fischer, eds. Chicago and London: The University of Chicago Press. Pp.77-110.

Marcus, George E.

1998 [1995] Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography. In *Ethnography Through Thick and Thin*. Princeton: Princeton Univ. Press. Pp.79-104.

2009 Multi-sited Ethnography: Notes and Queries. In *Multi-sited Ethnography. Theory, Praxis and Locality in Contemporary Research*. Mark-Anthony Falzon, eds. Ashgate. Pp.181-196.

Clifford, James

1997 Spatial Practices: Fieldwork, Travel, and the Disciplining of Anthropology. In *Anthropological Locations. Boundaries and Grounds of a Field Science*. Akhil Gupta and James Ferguson, eds. Berkeley, CA: University of California Press. Pp.185-222.

第15週 5.29 認識的限制與可能

討論焦點：(1) 如何突破方法論上的國族主義？

(2) 線性敘事的反思：非線性方法論，有何特點？

(3) 參與觀察的反思：當民族誌不僅是參與觀察時，該怎麼面對非在地民族誌的問題？該如何面對無形體制的問題？

(4) 民族誌的反思：當「人類學≠民族誌」變成議題時，該如何重思以實證主義為認識論的方法論典範？

Wimmer, Andreas & Nina Glick Schiller

2002 Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. *Global Networks*, 2(4):301-334.

Vannini, Phillip Ed.

2015 Non-Representational Research Methodologies. Re-Envisioning Research. New York and London: Routledge. (Read. Introduction. 1-18.)

Feldman, Gregory

2011 If ethnography is more than participant-observation, then relations are more than connections: The case for nonlocal ethnography in a world of apparatuses. *Anthropological Theory* 11(4) 375–395.

Ingold, Tim

2008 Anthropology is Not Ethnography. *Proceedings of the British Academy*, 154, 69-92.

第16週 6.5 有創造力的地方與想像力的觀察

討論焦點：(1) 當田野地變成尷尬空間時，該如何將縫隙轉化成創造場所？

(2) 在田野中走動，意味甚麼？有何創造的可能？

(3) 如何研究想像力？

Hume, Lynne, & Jane Mulcock, eds.

2004 *Anthropologists in the Field: Cases in Participant Observation*. Columbia University Press. (Read: Introduction)

Ingold, Tim & Jo Lee Vergunst

2008 *Ways of Walking: Ethnography and Practice on Foot*. Edited by Tim Ingold & Jo Lee Vergunst. Aldershot: Ashgate. (Read: Introduction, p.1-19.)

Harris, Mark, Nigel Rapport, eds

2015 *Reflections on Imagination: Human Capacity and Ethnographic Method*. Routledge.

第17週 6.12 暑期田調計畫書公開發表會

每人口頭報告(15分鐘)，並繳交田調計畫書摘要(含題目、關鍵字，500字)。