

## 國立清華大學 106 (二) 課程大綱

科 號	HSS 323300	學分	3	人數限制	60
科目中文名稱	實用主義知識論	教室			
科目英文名稱	Pragmatist Epistemology				
任 課 教 師	鄭喜恒				
上 課 時 間	T3T4Tn				

### 一、 課程說明：

實用主義哲學興起於十九世紀末的美國，早期代表人物為裴爾士(Charles S. Peirce)、詹姆士(William James)與杜威。實用主義哲學受到經驗科學研究方法以及達爾文演化論的強烈影響，但是仍然嘗試要在維持哲學的獨立性的條件下對哲學進行改革，並且以新的進路來研究傳統的哲學問題。

在知識論方面，實用主義強調的是「探究活動」以及「對於信念的證成」，並且重視「情感、益趣與態度等非知性因素在探究過程中的重要角色」。大致而言，實用主義知識論有別於「分析的知識論」(analytic epistemology)，因為實用主義知識論強調的是「信念如何得到證成(justification)」以及「信念得到證成的程度」，而不從事定義「知識」觀念的工作，而且因為主張「可錯論」(fallibilism)，所以也並不看重懷疑論的討論。

裴爾士提出了實用主義方法作為釐清哲學觀念的方法(這是實用主義哲學的起源)，並且將此方法應用到「真理」與「實在」觀念，而得到著名的「真理即是所有探究者最終將會同意的意見」之主張。裴爾士也提出了他對於科學方法的著名分析：科學方法的三階段是假設法(abduction)、演繹法與歸納法。我們還會介紹裴爾士的探究理論、他對於笛卡兒知識論的批評、他的可錯論、他提議的「邏輯情感」(logical sentiment)、他對於歸納法問題的回應、以及他對於「上帝的實在性」的主張。

在詹姆士的知識論方面，我們除了會介紹他的實用主義真理觀與實在觀，也會研讀他的〈信念意志〉(“The Will to Believe”)這篇跟宗教信念有關的著名演講，以及分析他與克利佛德(W. K. Clifford)關於「信念倫理」(ethics of belief)的爭論(克利佛德的著名主張是「無論何時何地何人，只要是在不充分的證據上有所相信，就是(道德上與知識論上)錯誤的」)。

關於實用主義知識論在近代的發展，我們將會介紹蒯因(W. V. Quine)的「信念網」主張以及哈克(Susan Haack)的證成理論「基融論」(Foundherentism)。

### 二、 指定用書：

Anderson, D. R. (2006). “Peirce and Cartesian Rationalism,” in *A Companion to*

*Pragmatism*, Blackwell.

Haack, S. (2009). *Evidence and Inquiry: A Pragmatist Reconstruction of Epistemology*. Expanded Edition. Prometheus Books.

James, W. (1978). *Pragmatism and The Meaning of Truth*. Harvard University Press.

James, W. (1979). "The Will to Believe." In *The Will to Believe and Other Essays in Popular Philosophy*, pp. 13-33. Harvard University Press.

Peirce, C. S. (1992). *The Essential Peirce*, vol. 1 (1867-1893). Indiana University Press.

Peirce, C. S. (1998). *The Essential Peirce*, vol. 2 (1893-1913). Indiana University Press.

Putnam, H. (1995). "Pragmatism and the Contemporary Debate," in *Pragmatism: An Open Question*. Blackwell.

Quine, W. V. (1951). "Two Dogmas of Empiricism," in *From a Logical Point of View*, pp. 20-46. Harvard University Press.

### 三、 參考書籍：

Haack, S., ed. (2006). *Pragmatism, Old and New: Selected Writings*. Prometheus Books.

鄭喜恒 (2017), 〈裴爾士難題以及邏輯情操〉, 《歐美研究》, 47.4: forthcoming。

鄭喜恒 (2016), 〈宗教領域中的探究與詹姆士的〈信念意志〉〉, 《歐美研究》, 46.3: 337-372。

鄭喜恒 (2014), 〈檢視詹姆士在〈信念意志〉中對於克利佛德的知識論批評〉。《華岡哲學學報》, 6: 53-76。

鄭喜恒 (2014), 〈帕特南對於詹姆士的實用主義真理觀與實在觀的繼承與發展〉, 《東吳哲學學報》, 29: 25-62。

鄭喜恒 (2013), 〈社群與個體：比較裴爾士早期與詹姆士的實用主義真理觀與實在觀〉。《國立臺灣大學哲學論評》, 46: 81-120。

鄭喜恒 (2012), 〈意志、審慮與信念：詮釋詹姆士的〈信念意志〉〉。《歐美研究》, 42.4: 635-671。

鄭喜恒 (2011), 〈詹姆士的實用主義「實在」觀〉。《歐美研究》, 41.4: 977-1021。

鄭喜恒 (2009), 〈詹姆士論「真理」與「實在」的關係〉。《東吳哲學學報》, 20: 91-112。

鄭喜恒 (2009), 〈中年裴爾士的兩個「實在」觀念：裴爾士論科學方法、「真理」與「實在」之關連〉。《歐美研究》, 39.2: 295-332。

鄭喜恒 (2008), 〈歸納法與自然類：裴爾士、蒯因、與哈克〉。《哲學與文化月刊》, 35.8: 67-90。

#### 四、 教學方式：

帶領細讀文章與釐清論點與論證，要求積極參與討論；修課同學須做一次課堂報告。

#### 五、 教學進度：

週次	日期	主題
1	2/20	假日
2	2/27	裴爾士難題(Peirce's Puzzle)以及他的「邏輯情感」解答方案： Peirce, "The Doctrine of Chances." 鄭喜恒，〈裴爾士難題以及邏輯情感〉
3	3/6	裴爾士的探究理論，以及固定信念的四個方法： Peirce, "The Fixation of Belief." 鄭喜恒，〈中年裴爾士的兩個「實在」觀念〉
4	3/13	實用主義方法，以及裴爾士論真理與實在： Peirce, "How to Make Our Ideas Clear" 鄭喜恒，〈中年裴爾士的兩個「實在」觀念〉
5	3/20	裴爾士對於笛卡兒知識論的批評： Peirce, "Some Consequences of Four Incapacities." Anderson, "Peirce and Cartesian Rationalism."
6	3/27	裴爾士如何回答「歸納法問題」，以及簡介杜威的知識論： Putnam, "Pragmatism and the Contemporary Debate." 鄭喜恒，〈歸納法與自然類：裴爾士、蒯因、與哈克〉
7	4/3	裴爾士論如何達到相信「上帝的實在性(reality)」： Peirce, "Answers to Questions Concerning My Belief in God," and "A Neglected Argument for the Reality of God."
8	4/10	總結裴爾士的知識論
9	4/17	〈信念意志〉：詹姆士與 Clifford 關於「信念倫理」的爭論： James, "The Will to Believe." Clifford, "Ethics of Belief." 鄭喜恒，〈檢視詹姆士……對於克利佛德的知識論批評〉
10	4/24	〈信念意志〉：非知性因素在信念決定中的重要角色： James, "The Will to Believe." 鄭喜恒，〈意志、審慮與信念〉
11	5/1	〈信念意志〉：宗教領域中的探究： James, "The Will to Believe." 鄭喜恒，〈宗教領域中的探究與詹姆士的〈信念意志〉〉
12	5/8	詹姆士的實用主義真理觀：

		James, "Lecture II: What Pragmatism Means," in <i>Pragmatism</i> . James, "Lecture VI: Pragmatism's Conception of Truth," in <i>Pragmatism</i> . 鄭喜恒, 〈詹姆士論「真理」與「實在」的關係〉
13	5/15	詹姆士的實用主義實在觀： James, "Lecture V: Pragmatism and Common Sense," in <i>Pragmatism</i> . James, "Lecture VII: Pragmatism and Humanism," in <i>Pragmatism</i> . 鄭喜恒, 〈詹姆士的實用主義「實在」觀〉
14	5/22	蒯因(Quine)的知識論與詹姆士的知識論之間的親緣性： Quine, "Two Dogmas of Empiricism."
15	5/29	比較裴爾士與詹姆士的知識論立場： 鄭喜恒, 〈社群與個體〉
16	6/5	為何定義「知識」的計畫失敗？我們該做的是更深刻地了解「證成」 Haack, "'Know' Is Just a Four-Letter Word."
17	6/12	基融論(Foundherentism)做為一個證成理論(1)： Haack, "Foundherentism Articulated," in <i>Evidence and Inquiry</i> .
18	6/19	基融論做為一個證成理論(2)： Haack, "Foundherentism Ratified," in <i>Evidence and Inquiry</i> .

## 六、 成績考核：

(1)四次家庭作業：50%；(2)課堂報告：15%；(3)期末報告：25%；(4)課堂發言與參與討論：10%。