

搖滾樂與社會

Sociology of Rock

2018 年秋季

清華大學 通識教育中心與社會所

鄭志鵬

chengcp@mx.nthu.edu.tw

教育館 203A

上課時間：星期一 789

上課地點：教育館 311 室

課程簡介

何謂搖滾樂？搖滾音樂與流行音樂有什麼不同？搖滾樂作為一種生活方式與態度指的是什麼？為什麼我們要聽搖滾樂？

這門課程將搖滾樂視為一種「創造性破壞」的音樂類型，所以它與音樂的風格及形式無關，它可以是民謠、龐克、華麗搖滾、前衛搖滾、油漬搖滾、重金屬、電子舞曲、靈魂、節奏藍調、放克、嘻哈、饒舌、雷鬼、後搖滾以及世界音樂等，真正的重點在於搖滾樂是屬於青年次文化的一支，它代表的是青年的自覺與反省力量，或許我們也可以這麼陳述，搖滾樂是一種具有相當程度進步性的樂種，它不僅反映當時的社會與歷史情境，甚至可以進一步影響與改變世界，這也是本課程論述的核心。

有別於以往分析音樂的方式，這門課程不從文化工業或者大眾流行音樂生產與消費的角度出發（雖然這也是相當重要的一部份），因為那太冰冷了，不符合搖滾樂的熱血精神。因為沒有音樂美學直接的震撼與感動，如何能夠進一步刺激思考的反叛，並且介入社會與政治。也就是說要有熱血並且對音樂感同身受，才有可能喚醒自覺，進而產生行動。雖然不談及理論，但是這門課程仍會以社會學的分析方式切入，理解音樂與社會之間的關係。

因此，本課程會先從介紹西方的搖滾樂形式出發，探討它們與當時社會的互動關係，以及伴隨音樂帶來的創造性破壞力量，這是一種「文化行動主義」的分析視角；第二部分則將分析焦點由全球轉回在地，探討台灣音樂如何在歷史發展過程中重新奪回屬於自己的聲音，進而可以被稱之為「搖滾樂」？中國的案例又可以帶給我們什麼樣的啟示？

指定用書與參考書籍：

這門課使用的主要指定閱讀教材為以下三本：

- Bennett, Andy 著，孫憶南譯，2004，《流行音樂的文化》。台北：書林。
- Frith, Simon 等編，蔡佩君、張志宇譯，2005，《劍橋大學搖滾與流行樂讀本》。
台北：商周。
- 何東洪、鄭慧華、羅悅全編，2015，《造音翻土：戰後台灣聲響文化的探索》。
台北：立方文化。

除了指定用書外，有些週會有另外的讀本，也請一併列入閱讀範圍。如果同學對某種音樂類型與某項議題特別有興趣，可以參考延伸閱讀的補充資料，做進一步的探討與研究。最後，提供兩本工具書，作為大家聆賞這些中外搖滾專輯時的參考指南。畢竟沒聽過這些音樂，討論搖滾樂與社會的關係將有如隔靴搔癢。

- 吳正忠，1998，《搖滾經典百選：流行樂史上 100 張不朽名作全盤解析》。台北：瑪蒂雅。
- 中華音樂人交流協會，2009，《台灣流行音樂 200 最佳專輯》。台北：時報。

教學方式與成績考核

這門課在設計上，是以老師授課、影片觀賞討論、客座演講、個人作業及團體分組報告五個部分，作為同學們主要的學習機制。分成以下幾點說明：

個人作業

1. 兩篇小作業。
2. 第一篇個人作業主題為文本分析。請同學選擇一首最能代表你們這個時代精神的中文歌曲，進行歌詞文本分析，請從「它與你生活之間的連結」出發，嘗試理解這首歌曲的創作動機與社會脈絡，並且詳細說明它為什麼能夠成為你們這個時代的代表歌曲。當然，也可以選擇一張專輯當作是分析對象。
3. 第二篇個人作業是在本學期去聽一場現場表演，並撰寫一份聆賞心得報告。雖然心得報告的寫作方式比較彈性，希望讓同學們有自由發揮的空間，但是仍須針對表演對象、空間、內容、主題進行分析探討，最後並給出自己的評論意見。另外，也請附上一張你在表演現場拍攝的照片。
4. 兩篇個人作業字數約為 2500-3500 字。第一篇作業繳交日期為 2018 年 12 月 10 日，第二篇作業繳交日期則是 2018 年 12 月 24 日。

團體期末報告

全班同學分為 8 組，一組 7-8 人，請各組選擇一個有發過片（專輯或 EP）的台

灣獨立樂團/音樂人，收集相關資料，並進行專訪，探討他們的成團歷史、組團理念、音樂風格以及分析其音樂/聲響的社會文化實踐意涵。在選定訪談對象時，請事先與老師及助教討論。團體期末報進行的方式為上台報告（一組 40 分鐘）以及書面報告（6000-8000 字，請於 2019 年 1 月 4 日前繳交）。

書寫格式

所有報告均上傳至 moodle。書寫格式 12 號字體，固定行高（行高 21），段落之間不必空行。請務必遵守寫作倫理規範，如發現抄襲，或引用未註明出處，該份報告一律以零分計算。報告在一星期內補交分數打九折，兩星期內打八折，超過兩星期均以七折計算。上傳檔名格式範例如下：

個人報告：搖滾樂與社會 2018 年秋季個人報告_學號_鄭志鵬

團體報告：搖滾樂與社會 2018 年秋季團體報告_第一組_老王樂隊：我還年輕*2

評量方式

這門課的評量方式為：出席 10%（點名五次未到者，出席分數以零分計算）、課堂參與（包括臉書上的參與及討論）15%、個人作業 40%（20%+20%）與團體報告 35%。

教學平台

這門課有兩個教學平台。第一是學校的 moodle 系統，所有修課同學都會自動登錄到這個系統，個人作業與團體書面報告都要上傳至此；第二則是 facebook，課堂上所有相關資訊都將會在這裡流通與分享，也希望它成為是師生之間，以及這門課與外在的溝通聯繫管道，請大家善加利用，並且遵守這個社團的社團公約，共同維護這個平台。

課程大綱

第一週 課程簡介、分組 (09/10)

課程主題

什麼是你心目中的搖滾樂？如何定義搖滾樂？搖滾樂有所謂品味這件事嗎？品味與「原真性 authenticity」的關係是什麼？搖滾樂到底有沒有可能改變世界？

指定閱讀

Wilson, Carl 著，陳信宏譯，2018，《好品味，壞品味：一場拆解音樂品味的聆賞實驗》。新北市：大家出版。第 1、2、7、8 章。

馬世芳，1998，〈一個唱垮了政權的搖滾樂團〉，《聯合文學》，九月號。

第二週 搖滾樂與青年次文化 (09/17)

課程主題

搖滾樂從何而來？它與年輕人的關係為何？搖滾樂會不會不僅是我們生命中的原聲帶，它可能也是青年政治意識的啟蒙，甚至是一種社會實踐？搖滾樂與政治及意識形態的關係是什麼？為什麼我們要聽搖滾樂？

唱片聆賞

The Velvet Underground, 1967, 「*The Velvet Underground & Nico*」。

John Lennon, 1971, 「*Imagine*」。

Bob Marley & the Wailers, 1984, 「*Legend*」。

U2, 1987, 「*The Joshua Tree*」。

Nirvana, 1991, 「*Nevermind*」。

Pavement, 1994, 「*Crooked Rain, Crooked Rain*」。

Radiohead, 1997, 「*OK Computer*」。

Sigur Rós, 2000, 「*Ágætis Byrjun*」。

Kendra Lamar, 2015, 「*To Pimp A Butterfly*」。

指定閱讀

流行音樂的文化，第一章「戰後時期的青年與搖滾樂」、第二章「六零年代搖滾、政治與反文化」。

Bennett, Andy. 2006. "Subcultures or Neotribes?: Rethinking the Relationship between Youth, Style and Musical Taste,"

Pp.106-113 in *The Popular Music Studies Reader*, edited by

Bennett A., Shank, B. and Toynbee, J. London: Routledge.

張世倫，2011，〈怎樣「反叛」，如何「抗議」？試論「搖滾樂改變世界」的政治想像〉。《台灣社會研究》81：443-461。

延伸閱讀

Wicke, Peter 著，郭政倫譯，2000，《搖滾樂的再思考》。台北：揚智文化。第4、5章。

張鐵志，2015，《聲音與憤怒》。台北：印刻。

第三週 中秋節，停課一次 (09/24)

主題一： 西方搖滾樂類型

第四週 **Blowing in the Wind：一把吉他的草根民謠之聲 (10/01)**

課程主題

從1920年代的Joe Hill開始，一直到1960年代的Bob Dylan與Joan Baez，以及1980年代直到現在的Billy Bragg等人，民謠為什麼可

以成為一種社會意識（特別是階級）的載具？70 年代之後的民謠逐漸由抗議轉為內省，這種轉變又意味著什麼？

唱片聆賞

Woody Guthrie，1997，「*This Land is Your Land*」。

Bob Dylan，1963，「*The Freewheelin' Bob Dylan*」。

Leonard Cohen，1975，「*The Best of Leonard Cohen*」。

Joan Baez，1977，「*The Best of Joan Baez*」。

Billy Bragg，1986，「*Talking with Taxman about Poetry*」。

Tracy Chapman，1988，「*Tracy Chapman*」。

Elliott Smith，1998，「*either/or*」。

Bruce Springsteen，2006，「*We Shall Overcome: The Seeger Sessions*」。

指定閱讀

劍橋大學搖滾與流行樂讀本，第五章，「重探搖滾」。

陳信行，2002，〈隨風而逝從何而來？六零年代民歌手承接的歷史遺產〉。《南方電子報》，8月5日。

Marx, Karl and Friedrich Engels 著，麥田編輯室譯，2014，《共產黨宣言》。台北：麥田。

延伸閱讀

南方朔，1991，《憤怒之愛，六零年代的美國學生運動》，台北：久大印行。

Dylan, Bob 著，吳貞儀譯，2006，《搖滾記：Bob Dylan 自傳》。台北：大塊文化。

第五週

Ziggy Stardust：走向性別跨界的華麗搖滾 (10/08)

課程主題

什麼是華麗搖滾的文化根源？這種男性扮裝文化企圖顛覆的對象是誰？華麗搖滾只是一種音樂風格，還是有可能是一種強調性別跨界的社會運動？美國的華麗金屬、歐洲的黑死金與日本的視覺系搖滾是不是華麗搖滾？台灣為什麼沒有華麗搖滾？

上課活動

觀賞及討論影片「絲絨金礦 Velvet Goldmine」。

唱片聆賞

David Bowie，1972，「*The Rise and Fall of Ziggy Stardust and the Spiders from Mars*」。

Lou Reed，1972，「*Transformer*」。

Mott the Hopples，1972，「*All the Young Dudes*」。

T. Rex，1973，「*Electric Warrior*」。

New York Dolls, 1973, 「*New York Dolls*」。

X-Japan, 1989, 「*Blue Blood*」。

Suede, 1994, 「*Dog Man Star*」。

指定閱讀

張鐵志, 2015, 《聲音與憤怒》。台北: 印刻。第四章, 「華麗搖滾——一場美艷曖昧的情慾革命」。

劍橋大學搖滾與流行樂讀本, 第十章, 「通俗音樂、社會性別與性慾特質」。

流行音樂的文化, 第三章, 「重金屬」。

延伸閱讀

Padel, Ruth 著, 何穎怡譯, 2006, 《搖滾神話學: 性、神祇、搖滾樂》, 台北: 商周。

延伸觀賞

紀錄片 「We Are X: X Japan 重生之路」。

第六週

London Calling: 憤怒與虛無交錯的龐克與後龐克 (10/15)

課程主題

為什麼龐克是一種憤怒、暴力的音樂形式? 為什麼在英國龐克可以成為一種社會運動? 後龐克與龐克是否存在斷裂性的差異? 21世紀的後龐復興還具有任何反叛的意義嗎? 全球經濟不景氣會不會成為是孕育新一代龐克音樂的土壤?

上課活動

觀賞及討論影片 「龐克經理人 Danny Says」。

唱片聆賞

Iggy & the Stooges, 1973, 「*Raw Power*」。

Patti Smith, 1975, 「*Horses*」。

Ramones, 1976, 「*Ramones*」。

Sex Pistols, 1977, 「*Never Mind The Bollocks, Here's The Sex Pistol*」。

The Clash, 1979, 「*London Calling*」。

Joy Division, 1979, 「*Unknown Pleasure*」; 1980, 「*Closer*」。

Rage Against the Machine, 1999, 「*The Battle of Los Angeles*」。

The Strokes, 2001, 「*Is This It*」。

指定閱讀

流行音樂的文化, 第四章, 「叛客與叛客搖滾」。

O'Hara, Craig 著, 張釗維、吳佳臻譯, 2007, 《龐克的哲學: 不只是噪音》。台北: 商周。第 1、2、5 章。

延伸閱讀

Palmer, Robert 著, 蔡明錕、文鍔威譯, 2004, 《搖滾樂: 狂躁的

歷史》，台北：商周。第7與第9章。

Smith, Patti 著，劉奕譯，2012，《只是孩子》。台北：新經典文化。

延伸觀賞

影片「控制 Control」與紀錄片「一級危險 Gimme Danger」。

第七週

Trainspotting：快樂丸的電子舞曲 (10/22)

課程主題

在 1980-90 年代，跳舞這件事如何轉變成是一種社會抗議的形式？瑞舞 (Rave) 想要反抗些什麼東西？國家為什麼要管制跳舞？藥物 (ecstasy, 俗稱 E) 在其中扮演什麼角色？為什麼很多搖滾樂手都是用藥大戶？樂迷、唱片公司與政府又在其中扮演什麼樣的角色？

上課活動

觀賞及討論影片「猜火車 Trainspotting」。

唱片聆賞

The Stone Roses, 1989, 「The Stone Roses」。

Happy Mondays, 1990, 「Pills 'N' Thrills and Bellyaches」。

Primal Scream, 1991, 「Screamadelica」。

The Prodigy, 1994, 「Music for the Jilted Generation」。

The Chemical Brothers, 1995, 「Exist Planet Dust」。

Aphex Twin, 1996, 「Richard D. James Album」。

Various Artists, 1996, 「Trainspotting」。

Underworld, 2000, 「Everything Everything」。

指定閱讀

流行音樂的文化，第八章，「當代舞曲與舞廳文化」。

Collin, Matthew and John Godfrey 著，羅悅全譯，2003，《迷幻異域：快樂丸與青年文化的故事》。台北：商周。第 1、6、8 章。

延伸閱讀

Shapiro, Harry 著，李佳純譯，《等待藥頭：流行音樂與藥物的歷史》，台北：商周，2007。第 6、9、11、14、17 章。

延伸觀賞

電影「24 小時歡樂派對 24 hours party people」與「猜火車 2 Trainspotting 2」。

第八週

What's Going On？黑色的靈魂樂、嘻哈與饒舌 (10/29)

課程主題

為什麼一提到靈魂樂、嘻哈與饒舌，甚至是更早之前的爵士與藍調，我們會直覺聯想到這是屬於黑人的音樂？黑人在美國的社會地

位為何？對他們來說，音樂是救贖，還是鴉片？是一種身份認同，還是一種污名象徵？追根究底，搖滾樂到底是不是偷自於黑人？

唱片聆賞

Miles Davis, 1959, 「*Kind of Blue*」。

Aretha Franklin, 1968, 「*Lady Soul*」。

Marvin Gaye, 1971, 「*What's Going On?*」。

Al Green, 1975, 「*Greatest Hits*」。

Public Enemy, 1988, 「*It Takes A Nation of Millions to Hold Us Back*」。

Lauryn Hill, 1998, 「*The Miseducation of Lauryn Hill*」。

Kanye West, 2010, 「*My Beautiful Dark Twisted Fantasy*」。

Kendrick Lamer, 2017, 「*DAMN.*」。

延伸閱讀

劍橋大學搖滾與流行樂讀本，第六章，「靈魂到嘻哈」。第十二章，「從萊斯到冰塊：搖滾與流行樂中種族的面貌」。

流行音樂的文化，第六章，「饒舌與嘻哈文化」。

參考閱讀

George, Nelson 著，何穎怡譯，2002，《嘻哈美國》，台北：商周。

Goffman, Alice 著，李宗義、許雅淑譯，2018，《全員在逃：一部關於美國黑人城市逃亡生活的民族誌》。台北：衛城。

延伸閱讀

電影「衝出康普敦 Straight Outta Compton」與「街頭痞子 8 Mile」。

第九週

She's So Unusual：女人在唱歌 (11/05)

課程主題

搖滾樂被認為陽剛氣質濃厚，女性如何從邊緣發聲？她們採取什麼樣的策略？女性在製作音樂的過程中（特別是在搖滾圈子裡）會遭受到什麼樣的限制？女力搖滾與女性主義的發展有何關連？在挑戰父權社會的過程中，她們開出了什麼奇異花朵？

唱片聆賞

Janis Joplin (Big Brother and the Holding Company), 1968, 「*Cheap Thrills*」。

Joni Mitchell, 1971, 「*Blue*」。

Patti Smith, 1975, 「*Horses*」。

Laurie Anderson, 1982, 「*Big Science*」。

Cyndi Lauper, 1983, 「*She's So Unusual*」。

Madonna, 1990, 「*The Immaculate Collection*」。

Bikini Kill, 1993, 「*Yeah Yeah Yeah Yeah*」。

Bjork, 1995, 「Post」。

Lady Gaga, 2009, 「The Fame Monster」。

指定閱讀

Bayton, Mavis. 2006. "Women Making Music: Some Material Constraints," Pp.347-354 in *The Popular Music Studies Reader*, edited by Bennett A., Shank, B. and Toynbee, J. London: Routledge.

Juno, Andrea, 楊久穎譯, 2002, 《搖滾怒女》, 台北: 商周。第四章「比基尼殺戮的暴女戰鬥路線」、第七章「Naomi Yang 談藝術批評」、第十一章「Thrill Jockey Records 女老闆談主流唱片機制」。

延伸閱讀

何穎怡, 1997, 《女人在唱歌: 部落與流行音樂裡的女性生命史》。台北: 萬象圖書。

楊久穎, 2001, 《女搖滾》, 台北: 貓頭鷹出版社。

第十週 **紀錄片放映與座談: 北韓搖滾解放日 (暫定)**

主題二: 戰後台灣音樂的文化政治與行動

第十一週 **你知道你自己是誰嗎? 從戒嚴到後解嚴的文化尋根行動 (11/19)**

課程主題

中國現代民歌或校園民歌就等於唱自己的歌嗎? 那麼新台語歌呢? 如果把族群、性別與階級的因素加進來, 會不會我們對於上述兩個問題的答案其實只是男性漢人中產階級史觀? 你真的知道你自己是誰嗎?

唱片聆賞

陳達, 1971, 《民族樂手陳達和他的歌》, 希望出版社。

李雙澤, 2008, 《敬! 李雙澤 唱自己的歌》, 野火樂集。

黑名單工作室, 1989, 《抓狂歌》, 滾石唱片。

林強, 1990, 《向前走》, 滾石唱片。

陳小霞, 1991, 《大腳姐仔》, 科藝百代。

合集, 1994、1995, 《來自台灣底層的聲音壹、貳》, 水晶唱片。

伍佰 and China Blue, 1998, 《樹枝孤鳥》, 魔岩。

陳建年, 1999, 《海洋》, 角頭唱片。

巴奈, 2000, 《泥娃娃》, 角頭唱片。

指定閱讀

造音翻土, 第一、二章, 「控管與隙縫: 冷戰戒嚴體制下的文化塑

造」與「聲響翻土：尋找自己的聲音」。

張釗維，2003，《誰在那邊唱自己的歌—1970年代台灣現代民歌運動史》，台北：滾石文化。第二、三章。

延伸閱讀

黃裕元，2005，《台灣阿歌歌》。新北：遠足文化。

張鐵志，2013，〈「唱自己的歌」：台灣的社會轉型、青年文化與流行音樂〉，《思想》24：139-148。

第十二週 風神 125：台灣獨立音樂的反叛文化與美學行動 (11/26)

課程主題

音樂，或者聲響，是否能夠開創出一種新的社會關係？如果這種論述是成立的，那麼什麼樣的音樂/聲響美學可以創造出新的社會關係？要如何挑戰與翻轉既有秩序，並打造出一種可續性發展的生存空間？交工樂隊/生祥樂隊的努力可以給我們帶來什麼樣的啟示？

上課活動

觀賞及討論紀錄片「縣道 184 之東」。

唱片聆賞

林強，1994，《娛樂世界》，滾石。

濁水溪公社，1995，《肛門樂慾期作品集》，友善的狗。

黑手那卡西，1997，《福氣個屁》，獨立發行。

交工樂隊，1999，《我等就來唱山歌—反水庫運動音樂紀實》，風潮唱片。2001，《菊花夜行軍》，大大樹音樂。

鬥熱鬧走唱隊，2005，《河一賴和音樂專輯》，風潮音樂。

黃大旺，2014，《黑狼不在家那卡西》，旖陀羅唱片。

王榆鈞與時間樂隊，2014，《頹圯花園》，風潮音樂。

生祥樂隊，2016，《圍庄》，山下民謠有限公司。

指定閱讀

造音翻土，第三、四、五章，「另翼造音：異議之聲」、「另逸造音：空間、身體與聲音的解放」、「另藝造音：造音的另一種途徑」。

蕭長展、楊友仁，2014，〈初探台灣的議題動員取向演唱會：以正義無敵及音樂生命大樹下為例〉。《社會分析》8：117-149。

延伸閱讀

簡妙如，2013，〈台灣獨立音樂的生產政治〉。《思想》24：101-121。

何東洪，2013，〈獨立音樂認同的所在：「地下社會」的生與死〉，《思想》24：123-137。

鍾永豐，2015，《我等就來唱山歌》。中國上海：上海文藝出版社。

第十三週 我想要的公平都是不公們虛構的：台灣厭世代之聲 (12/03)

課程主題

在這個社會上，什麼樣的人才可以成為人生勝利組？為什麼現在的年輕人常常充滿「厭世感」？到底什麼是厭世代？厭世代與崩世代有什麼不同？音樂做為社會的一面鏡子，我們到底看到了什麼、又聽到了什麼？厭世代真的厭世嗎？

上課活動

觀賞及討論紀錄片「蚵子寮漁村紀事」。

唱片聆賞

那我懂你意思了，2014，《沒有人在乎你在乎的事》，StreetVoice。

玖壹壹，2015，《9453》，滾石唱片。

厭世少年，2015，《厭世少年》，獨立發行。

草東沒有派對，2016，《醜奴兒》，獨立發行。

傷心欲絕，2017，《還是偶爾想要偉大》，映像。

老王樂隊，2017，《吾十有五而志於學》，StreetVoice。

拍謝少年，2017《兄弟沒夢不應該》，好有感覺。

顯然樂隊，2018，《我最討厭搖滾樂》，相知音樂。

指定閱讀

林宗弘等人著，2011，第2、3章，「財團化危機」、「工作貧窮化」，《崩世代》。台北：台灣勞工陣線協會。

吳承紘，2017，厭世代專題：低薪、貧窮與看不見的未來

<https://www.thenewslens.com/feature/millennial-angst>。The News Lens。

延伸閱讀

福澤徹三，2015，王華懋譯，《年輕人們》。台北：新經典文化。

陳美震，2016，《音樂祭的在地實踐－蚵寮小搖滾與南吼音樂季》。

臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

第十四週 直到大廈崩塌：大路朝天的中國搖滾 (12/10)

課程主題

中國自1978年開始改革開放，這場規模與重要性不亞於當初英國工業革命的社會轉型對中國人民的生活帶來什麼樣的衝擊？中國的音樂人如何回應這40年來所產生的社會鉅變？搖滾樂與伴隨而生的青年次文化是否有可能成為打造中國公民社會的一股力量？

上課活動

觀賞及討論紀錄片「大路朝天」。

唱片聆賞

崔健的任何一張專輯，以及魔岩三傑在1994發行的專輯。

新工人藝術團，2004，《天下打工是一家》，獨立發行。
P.K.14，2005，《白皮書》，摩登天空。
周雲蓬，2007，《中國孩子》，Sirlady。
美好藥店，2008，《腳步聲陣陣》，九洲音像。
重塑雕像的權利，2009《Watch Out! Climate has...》，摩登天空。
萬能青年旅店，2010，《萬能青年旅店》，摩登天空。
左小祖咒，2011，《廟會之旅II》，左小祖咒工作室。
五條人，2012，《一些風景》，九洲音像。
張瑋瑋、郭龍，2012，《白銀飯店》，獨立發行。
馬木爾與IZ樂隊，2012，《影子》，舊天堂書店。
宋冬野，2013，《安和橋北》，摩登天空。
李志，2016，《在每一條傷心的應天大街上》，好有感覺。

指定閱讀

王翔，2016，《臨界點：中國「民謠—搖滾」中的「青年主體」》。
台北：人間。第3、4、7章。

Jian, Miao-ju (簡妙如), 2018. The survival struggle and resistant politics of a DIY music career in East Asia: Case studies of China and Taiwan. *Cultural Sociology*
(<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1749975518756535>)。

延伸閱讀

嚴峻，2005，《燃燒的噪音—當代中國地下音樂評集》。台北：破週報。

郭佳，2016，《追問新工人文化及其中港台民眾連帶：從「新工人藝術團」形塑「新工人階級」之文化行動入手》。交通大學社會與文化研究所學位論文。

主題三： 台灣獨立樂隊/音樂人的集體「造像」

第十五週 團體報告 I (12/17)

第十六週 團體報告 II (12/24)

第十七週 元旦連假，停課一次 (12/31)

◎期末隱藏版活動：活屋第十一講與一日唱片行@清大？詳情將於學期中公布。

第十八週 期末考週