

社會學導論

Introduction to Sociology

星期三 789 節

國立清華大學人文社會學院學士班(大一優先)

姚人多

2021 秋

課程介紹

我其實很不喜歡寫長篇大論的課綱，不過，在開學前發生了一件事，讓我不得不多寫一點。事情是這樣，最近網路上有一篇文章，「社會學系是一個很糟的選項」，該文的匿名作者對於社會學系的師生做了許多負面的批評。對她(他)來說，念了社會學，如果不小心，就會變成憤青跟左膠，這兩類人什麼都反對，每天生活在不快樂的情緒中，只會怪東怪西、鬼吼鬼叫，什麼都反對，對於社會卻沒什麼特別偉大的貢獻。

在這裡，很佩服所有修課同學的勇氣，在這股時代的大逆流中，依然毅然決然選了這個很糟的選項。我沒有要教大家變成憤青或左膠，不過，如果你們走出這個教室之後，變成這兩類人，我也不會太難過、高興或訝異。其實，類似這種社會學無用論並不是從今天才開始，當然也不會以這一篇文章作為結束。每隔一段時間，我們社會學就會遭到來自社會或國家的品頭論足，不過，有趣的是當他們以「有用或無用」這種功能的出發點來評估一個學科時，它本身就進入了社會學的領域而不自知。我個人是覺得，憤青跟左膠沒什麼不好，因為就一個社會的運作而言，少了這兩類人的社會也不見得會比較好。不過，我必須澄清，真正讀懂社會學的人是不太容易變成憤青跟左膠的，因為一個訓練有素的社會學家會知道，革命沒這麼簡單，社會運動也不是喊打喊殺一味反對就會成功。

盧廣仲有一首很有名的歌「刻在我心底的名字」，它還得了今年的金曲獎年度歌曲獎。它裡面有一段歌詞是這樣寫的，「刻在我心底的名字，忘記了時間這回事，於是謊言說了一次就一輩子，曾頑固跟世界對峙，覺得連呼吸都是奢侈，如果有下次，我會再愛一次」。我不是盧廣仲歌迷，我只是單純覺得這歌詞寫的很有意思，尤其是在一片質疑社會學無用論的時代中。各位親愛的同學，我們念社會學的人要有一種體認，我們就是一群「曾頑固跟世界對峙」的人。跟世界對峙寫在歌詞裡很浪漫，不過，遺憾的是，現實生活中這類人卻往往不被愛

戴。沒有人會感謝與世界對峙的人，即使很多人聽盧廣仲的歌流淚，即使大家都覺得跟世界對峙很勇敢、很浪漫，但是，這個世界對待跟世界對峙的人通常都很殘酷。

如果你(妳)覺得盧廣仲的歌只是個案，我就再舉一個例子來說明社會大眾對這種反抗世界的浪漫愛。今年的金曲歌后田馥甄之前有一首歌叫「小幸運」，它裡面有一段歌詞是這樣寫，「那為我對抗世界的決定，那陪我淋的雨，一幕幕都是你」。這首歌大家都覺得很棒，不少人聽著聽著就回到高中時代那種青澀又苦澀的回憶中，田馥甄唱得真的很好，她唱出了許多人年輕時那純純的愛情。不過，在這裡，愛情不是重點，重點在於那句「那為我對抗世界的決定」。懂了嗎？對抗世界是很浪漫的，在社會大眾的藝術創作中，對抗世界不斷被歌頌，不過，於此同時，對抗世界的知識系統卻被貶為無用，對抗世界的人卻被社會視為麻煩，甚至有害，或者，至少一個很糟的選項。這中間的反差本身就是一個社會學的題材。

在這個學期的課程中，我將教大家如何活得像一個社會學家。要活得像一個社會學家，就要懂得社會學家是如何思考。尤其是如果你(妳)已經準備好要跟世界對峙，首先必須要知道世界長什麼樣子，以及，具備一種理解世界的能力。我們欣賞頑固跟世界對峙的毅力，不過，社會學對那種盲目的頑固情感卻也是充滿了批判。所以，請不用擔心，有在偷看孩子課程大綱的家長們也不要擔心。社會學沒這麼偉大，也沒這麼好用，如果有，資本主義可能早就滅亡了。社會學只是眾多社會科學中的一環，它是一套知識系統，只不過這套知識系統後面有一些深刻的道德關懷而已。如何使用這套道德關懷是所有社會學家共同的課題，尤其是當旁人對這套道德關懷嗤之以鼻時該如何自處，是其中最難解的問題。有些人會義憤填膺，有些人則嘲笑旁人的愚蠢。我必須強調，以上兩種反應都不是太健康。社會是由多種不同價值觀所組成的整體，你用膝蓋想是對的事，一定有人會覺得你是錯的。這是社會的常態。跟我們不一樣的人不見得就是愚蠢，道德關懷如果只是被我們用來證明比別人更高尚的裝飾品，這種社會學大概也不必繼續學下去了。

這個學期的授課內容中，我強調的是社會學的思維方式。課綱中有些文本或著作並不是由社會學家所寫，他們也許是經濟學家、歷史學家、人類學家。這些學者雖然沒有社會學家的認同，不過，他們的著作裡卻蘊含了社會學的智慧。我們將從「結構」這個概念談起，就像是社會學古典三大家之一的涂爾幹(E. Durkheim)所為我們闡述的，有一股外在於妳，大於妳，又控制著妳的力量。這股力量往往不隨著你的意志的轉移而轉移。某個意義上來說，社會學就是在處理這股力量，而且，我們相信，只要方法得宜，這股力量的規律或規則將會為人所探知。站在這個出發點之上，然後我們會進入社會學的想像、社會建構、

個人命運、歷史、變遷、表象、關聯等社會學基本思維方式。接下來，我們會觸及三大人群分類方式，包括種族、階級、性別。在本學期的最後一個部分，我們將處理國家、權力、資本主義、社會運動等議題。

這學期的文本，妳們不只會看到 Durkheim，另外兩位三大家成員的著作也在課綱之中。他們是 Karl Marx 以及 Max Weber。除了這三位之外，你們還可以找到 Michel Foucault, Clifford Geertz, Eric Hobsbawn, Benedict Anderson, Natalie Davis, C. Wright Mills, Norbert Elias, Albert Hirschman, Erik Olin Wright, David Harvey，甚至史景遷。這些人在妳接下來的求學過程中會不斷出現。我不喜歡用教科書，我的教法也不是很制式。不過，我相信我的教法會帶你們更有系統地進入社會學廣大的領域中做探索。社會學沒有公式，沒有標準答案，有的只是一套思維方式，以及一套嚴謹的找尋答案的方式。這種思維方式與找答案的方式，從以前到現在，一直在揭露社會的不公平、不平等。它不只讓妳更了解世界，也會讓妳更了解自己。你或許會追問，了解世界與了解自己很好，不過，然後呢？然後你會變得很痛苦，因為你無力改變世界？然後妳會變得很疏離卻憤怒，把責任都轉嫁到他人身上？當妳有這種感覺時，千萬要記得調整自己的心態。我不是在教大家無力，我也從來不會教大家盲目的樂觀。永遠要保持一個信念，我們跟世界對峙不見得比別人更高尚，這只是我們的選擇。如果沒有意外，你們以後會成為一個矛盾的個體，有很多想法會在妳們的腦袋裡打架，不過，如果夠幸運的話，你們會跟這種矛盾和平相處，你們會在深刻的無力中保持希望，在美好的希望中接受失敗。所以，社會學系是一個很糟糕的選項嗎？也許對某些人來說，醜陋的事隱藏起來遠比揭露來得好吧。沒有社會學的社會會更好嗎？也許吧，不過，相信我，這樣的社會永遠只會對少數人好而已。

評量方式

1. 我從來不點名，如果妳覺得周三下午有更好的事情去做，我不會反對。然後，我鼓勵大家在課堂上發言，一起討論，一起辯論。課堂表現將占學期總成績的 10%。
2. 修課的同學請於隔周上課前繳交前周的心得作業。它可以是上周主題的回饋、延伸、批判。整個學期妳只需繳交八份作業，要寫哪一周的心得，全部交給你們自己決定。妳唯一要做的事就是集滿八周的作業。這個部分占學期總成績的 40%。
3. 第十八周會有期末考。按照慣例，我會在第十七周發放期末考題庫。原則上，妳們會在題庫中發現八題。期末考的時候，我會在教室現場公布必須作答的四題(有的時候我會讓大家自己選四題)。考試的時候，妳可以看書，看筆記，查 google，如果妳嫌教室的空間無法讓妳下筆如神，我也接受妳們去其他地方寫考卷。我的要求只有兩個，第一，不准抄襲，第二，在下課鈴聲

響起前把考卷交回來。這個部分占學期總成績的 50%。

每周進度

1. 9/15 配合政府及學校防疫政策，本周不上課，補課方式有待上課時跟大家討論

2. 9/22 結構

Durkheim, Emile 許德衍譯 (2016) 『社會學方法論』，台北：台灣商務印書館，第一章&第二章

C. Wright Mills 張君政、劉黔佑譯 (1995) 『社會學的想像』，台北：巨流（第一章）

駱明慶 (2002) 「誰是台大學生：性別、省籍與城鄉差異」，『經濟論文叢刊』，30:1, pp. 1-47

3. 9/29 社會建構

藍佩嘉 (2005) 「階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化」，台灣社會學，34:1-57

Hobsbawn, Eric (1983) *The Invention of Tradition*. 陳思文等譯，『被發明的傳統』，台北：貓頭鷹出版社 (2002)，第一章、第二章、第七章

Anderson, Benedict 吳叡人譯 (1999) 『想像的共同體：民族主義的起源與散布』，台北：時報出版，第一章。

4. 10/6 個人命運

Elias, Norbert (1991) *Mozart*, 呂愛華譯，『莫札特：探索天才的奧秘』，台北：聯經 (2005)

5. 10/13 歷史

Spence, Jonathan 史景遷 (1978) *The Death of Woman Wang*, 李孝愷譯, 『婦人王氏之死』, 台北: 麥田出版 (2001)

Davis, Natalie. Z (1984) *The Return of Martin Guerre*, 江政寬譯, 『馬丹蓋赫返鄉記』, 台北: 聯經 (2000)

6. 10/20 表象與深層

Geertz, Clifford 古佳艷譯 (1997) 「巴里島鬥雞賽之為戲劇活動」, 收錄於 Jeffery C. Alexander & Steven Seidman (eds.) 吳潛誠, 『文化與社會: 當代論辯』, 頁 158-174

Darnton, Robert 呂健忠譯 『貓大屠殺』, 台北: 聯經 (第二章)

7. 10/27 論述與修辭

Hirschman, Albert 吳介民譯 (2013) 『反動的修辭』 (The Rhetoric of Reaction), 台北: 左岸文化

8. 11/3 階級

*林宗弘 (2012) 「台灣的後工業化: 階級結構的轉型與社會不平等」, 收錄於謝雨生、傅仰止主編 (2012) 『台灣的社會變遷 1985-2005: 社會階層與勞動市場』, 台北: 中央研究院社會學研究所

*張峰彬、關秉寅 (2012) 「高教擴張、失業與主觀社會地位變遷」, 收錄於謝雨生、傅仰止主編 (2012) 『台灣的社會變遷 1985-2005: 社會階層與勞動市場』, 台北: 中央研究院社會學研究所

*謝雨生、黃美玲 (2012) 「家庭社會階級對子女教育進階的影響及變遷」, 收錄於謝雨生、傅仰止主編 (2012) 『台灣的社會變遷 1985-2005: 社會階層與勞動市場』, 台北: 中央研究院社會學研究所

9. 11/10 種族

Goffman, Alice (2015) *On the Run: Fugitive Life in an American City*, 李宗義、許雅淑譯 (2018) 『全員在逃: 一部關於美國黑人城市逃亡生活的民族誌』, 台北: 衛城出版

10. 11/17 全校運動會放假一天

11. 11/23 性別

*黃淑玲、游美惠 主編 (2018) 『性別向度與台灣社會』，台北：巨流圖書公司，第 1 章&第 6 章&第 9 章&第 10 章&第 14 章&第 15 章

12. 12/1 關聯

Foucault, Michel (1977) *Surveiller et Punir: Naissance de la Prison*, 王紹中譯『監視與懲罰：監獄的誕生』，台北：時報出版（第三部分第三章全景敞視主義）

Weber, Max 『新教倫理與資本主義精神』，台北：左岸（第一章、第五章）

Durkheim, Emile 『自殺論』，台北：五南（第二篇）

13. 12/8 制度

DiMaggio, Paul J. and Powell, Walter W. (1983) “The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields”, *American Sociological Review*, Apr., 1983, Vol. 48, No. 2 (Apr., 1983), pp. 147-160

14. 12/15 資本主義

Wright, Erik Olin 陳信宏譯 (2020) 『如何在二十一世紀反對資本主義』，台北：春山出版

15. 12/22 現代國家與權力

Mann, Michael (1984) “The Autonomous Power of the State : Its Origins, Mechanisms and Results”, *European Journal of Sociology*, Vol. 25, No. 2, pp. 185-213

Lukes, Steven 林葦芸譯 (2006) 『權力：基進觀點』，台北：商周出版（第一章）

16. 12/29 社會運動

何明修 (2019) 『為什麼要佔領街頭？從太陽花、雨傘到反送中運動』，新北市：左岸文化出版

17. 1/5 理論

Marx, Karl (1867) *Capital Vol 1*. 吳家駟譯，『資本論第一卷』，台北：時報 (1990)，頁 87-101 <商品的拜物教性質及其秘密>

Harvey, David (2010) *A Companion to Marx's Capital*. 胡訢諄譯，『跟著大衛哈維讀資本論』，台北：漫遊者出版 (2018)，(第一章)

Harvey, David (2017) *Marx Capital and the Madness of Economic Reason*, 毛翊宇譯，『資本思維的瘋狂矛盾』，台北：聯經 (2018) (第六章)

18. 1/12 期末考