

公民審議的理論與實踐

時間：週二 15:30-18:20

地點：人社 C403A

授課教師：林祐聖

Email: yusheng@mx.nthu.edu.tw

Office hours: 週二 14:00-15:00 或另行約定

校內分機：34527

課程簡介

簡單來說，公民審議是一種解決爭議的方式，在多元社會中，行動者因為不同的價值與利益而發生爭議是稀鬆平常的事情，面對這樣的爭議，行動者可以採取許多方式來解決，包括投票、投書、向政府反應、找民意代表處理、形成利益團體遊說、發動社會運動或甚至是革命。相較於以上的方式，公民審議主張那些懷抱不同價值與利益的行動者，應當透過知情、平等、尊重與包容的討論，形成共識性與共善性的結論。儘管公民審議是我們較不熟悉的民主實踐方式，隨著「開放政府」成為朗朗上口的口號後，公民審議的理念逐漸在不同的社會層次中展開，本課程將以社會學的觀點，思考公民審議的理想如何可能，並擺脫公民審議過於強調應然的面向，而對於公民審議的實然面提出解釋。

本課程的安排兼具理論性與實作性，以四個主軸組織本課程：**了解公民審議、組織公民審議、主持公民審議與操作公民審議**。在了解公民審議的部份，主要是理論性地了解相關的論點梗概以及對於公民審議的運作評估；在組織公民審議的部分，重點放在如果你想要操作公民審議，有哪些要點你應該要注意，在這個部分將介紹不同審議模式與實際案例，並邀請講者分享他們的經驗；在主持公民審議的部份，我們則練習如何當一個稱職的審議主持人；最後，則是實作的部分，在了解公民審議，以及如何組織與主持公民審議之後，由同學實地以清華大學為範圍，操作一次審議論壇。總結來說，在這門課結束之後，希望同學能成為未來的公民審議研究者、組織者與主持人。

指定閱讀

沒有指定教科書，所有閱讀材料都可從我的 [google](#) 雲端下載。

期中考(30%)

測驗你對第一到第七週的上課內容的理解

公民審議的操作(60%)

如何審議：公共審議計劃書(60%)

1. 你們想處理的社會爭議是什麼？(10%)

2. 爭議各方了解彼此的立場與看法有哪些？(10%)

3. 審議的設計(10%)

4. 審議的操作(20%)

5. 口頭報告(10%)

每位成員都要對公民審議的操作有所貢獻，搭便車的成員會被處罰！

課堂參與討論(10%)

出席(0%)

出席雖然不佔你的學期總分，但是如果你每次都來上學，期末總成績可以加 2 分。代簽是不允許的，也會被處罰！

課程安排

了解公民審議

2/19 課程介紹

閱讀：Gianpaolo Baiocchi and Ernesto Ganuza, “The New Spirit of Government” in *Popular Democracy* p.20-p.51.

2/26 什麼是民主？

閱讀：Robert Dahl，《論民主》，第二、四、五、六與七章

Andrew Perrin, “History and Theory of Democracy” in *American Democracy* p.12-p.47.

Francesca Polletta, “Strategy and Democracy” in *Freedom is an Endless Meeting* p.1-p.25.

3/5 什麼是審議民主？

閱讀：林國明，〈公共領域、公民社會與審議民主〉，《思想》11，p.181-p.195。

Iris Marion Young, “Democracy and Justice” in *Inclusive Democracy* p.16-p.51.

Ian Shapiro, “The Common Good” in *The State of Democratic Theory*, p.10-p.34.

Mansbridge, 1983, “Introduction”, “Unitary versus Adversary Democracy”, and “The Inner Logic of Unitary Democracy” in *Beyond Adversary Democracy*, Pp.3-38.

3/12 為什麼要審議民主？

閱讀：James D. Fearon，〈討論即審議〉收錄於審議民主 p.63-p.94

Putnam, 2003, “Introduction” in *Better Together*, Pp.1-11.

Mansbridge, 1999, "On the Idea that Participation Make Better Citizen" in *Citizen Competence and Democratic Institutions*, Pp.291-325

3/19 如何製造公共審議？

閱讀：林國明，〈多元的公民審議如何可能？程序主義與公民社會觀點〉《台灣民主季刊》10(4): 137-83。

林祐聖，〈公共審議中討論風格的建構：社會關係與社會技能的影響〉，《台灣社會學刊》，51: 63-114。

林祐聖，〈強化參與式預算過程中的公民認同，促進民主深化〉，巷仔口社會學。

李丁讚，〈公共領域中的親密關係—對新港和大溪二個造街個案的探討〉。收錄於《公共領域在台灣》，Pp.357-395。

Francesca Polletta, "Friendship and Equality in the Women's Liberation Movement, 1966-67" in *Freedom is an Endless Meeting* p.149-p.175.

3/26 審議民主有效果嗎？

閱讀：林國明、陳東升，〈公民會議與審議民主：全民健保的公民參與經驗〉。《台灣社會學》6: 61-118。

林祐聖，〈我們沒有台上台下之分—代理孕母公民共識會議中的專家與常民關係〉。《台灣民主季刊》4(3):1-31。

David M. Ryfe, "Does Deliberative Democracy Work?" In *Annual Review of Political Science* 8: 49-71

4/2 公共審議的批判與反思

閱讀：陳東升，〈審議民主的限制—台灣公民會議的經驗〉，《台灣民主季刊》3(1): 77-104。

黃競涓，〈女性主義對審議式民主之支持與批判〉，《台灣民主季刊》5(3): 33-69。

James Johnson，〈為審議辯護〉收錄於 *審議民主* p.225-p.258

Eliasoph, 1997, "Close to home: The Work of Avoiding Politics." *Theory and Society*, 26(5), Pp.605-647.

Iris Marion Young, "Inclusive Political Communication" in *Inclusive Democracy* p.52-p.80.

4/9 期中考

組織公民審議

4/16 審議模式介紹

閱讀：林國明、林祐聖、葉欣怡，《審議式民主公民會議操作手冊》，p.7-p.53。

萬毓澤，〈參與式預算的興衰與浮沉：巴西愉港的故事〉，巷仔口社會學。

黃東益，〈審慎思辯民調－研究方法的探討與可行性評估〉，民意研究季刊，頁 123-143。

林祐聖、葉欣怡，〈魚與熊掌可以兼得〉(審查中)。

4/23 身心障礙者的公民審議

閱讀：葉欣怡、林祐聖，〈參與式預算的台灣實踐經驗：以三峽區的身心障礙者就業促進方案試辦計畫為例〉，《民主與治理》4(1): 69-95。

林祐聖、葉欣怡〈弱勢者在公民參與中的美麗與哀愁：以三峽身心障礙者就業促進參與式預算試辦計畫為例〉，《社區發展季刊》。

4/30 社區營造的公民審議

閱讀：林祐聖、陳東升、〈當社區營造遇到參與式預算：兩個社區的比較研究〉，《台灣社會學》，35: 109-149。

與談：陳姿安(社區營造學會)

5/7 移工的公民審議

與談：賴士哲(桃園市教育局專門委員)

5/14 報告與討論：公民審議計劃的確認

主持公民審議

5/21 公民審議的主持藝術與線上審議

閱讀：Jane Mansbridge et al., 2006, Norms of Deliberation: An Inductive Study, *Journal of Public Deliberation* (2)1: article 7.

Gilman, 2012, "Transformative Deliberations: Participatory Budgeting in the United States." *Journal of Public Deliberation* 8(2), Article 11.

Polletta et al., 2008, "Is Information Good for Deliberation? Link-Posting in an Online Forum." *Journal of Public Deliberation* 5(1), Article 1.

5/28 公民審議的主持演練

操作公民審議

6/4 公民審議計畫的執行(I)

6/11 公民審議計畫的執行(II)

