

國立清華大學課程大綱

科號		組別		學分	3	人數限制	
上課時間	W6W7W8			教室			
科目中文名稱	使事性與蒙事性的句法製圖研究			週數	16		
科目英文名稱	The Syntactic Cartography of Causality and Affectivity						
任課教師	蔡維天						
擋修科目				擋修分數			

一、課程說明	本課程以製圖理論(Cartographic Approach)和微言主義(Minimalism)為基準點來考察使事性(causality)與蒙事性(affectivity)的句法和語意，並從所謂句法—語意介面(the syntax-semantics interface)的角度來解釋其間的通則與差異性。此外，我們也會針對輕動詞(light verbs)和施用結構(applicative construction)的跨語言性質來做深入的類型學分析，並印證於日語、韓語、越南語、台灣南島語及台灣閩南語、客家話、粵語等漢語方言。
二、指定用書	Platzack, Christer. 2000. Multiple interfaces. In <i>Cognitive Interfaces: Constraints on Linking Cognitive Information</i>, Nikanne, U. and van der Zee, E. (eds.), 21–53. Oxford: Oxford University Press. Ramchand, Gillian. 2008. <i>Verb Meaning and the Lexicon: A First-phase Syntax</i>. Cambridge: Cambridge University Press. Ramchand, Gillian and Peter Svenonius. 2014. Deriving the Functional Hierarchy. <i>Language Sciences</i> 46 B: 152-174. Reinhart, Tanya. 2003. The Theta System: An Overview. <i>Theoretical Linguistics</i> 28.3. 229–290. Shen, Yeshayahu. 1985. <i>The Structure of Action in the Short Narrative Text</i>. Tel Aviv University: PhD dissertation. Tsai, Wei-Tien Dylan (2019) “Causality, Comitativity, Contrastivity, and Selfhood,” in Jianhua Hu and Haihua Pan (eds.), <i>Interfaces in Grammar</i>, 101-132. Amsterdam: John Benjamins. Tsai, Wei-Tien Dylan (2018) “High Applicatives are not High Enough: A Cartographic Solution,” <i>Lingua Sinica</i> 4.1: 1-12. Wiltschko, Martina. 2014. <i>The Universal Structure of Categories: Towards a formal typology</i>. Cambridge: Cambridge University Press.

三、參考書籍	Cinque, Guglielmo and Luigi Rizzi (2010). The Cartography of Syntactic Structures. In B. Heine and H. Narrog (eds.), <i>Oxford Handbook of Linguistic Analysis</i>. Oxford: Oxford University Press, 51–65. Belletti, Adriana, 2005. Extended doubling and the VP periphery. <i>Probus</i> 17.1: 1-35. Huang, C.-T. James. 2015. On Syntactic Analyticity and Parametric Theory. In <i>Chinese Syntax in a Cross-linguistic Perspective</i>, Li, Y.-H. Audrey, Andrew Simpson, and W.-T. Dylan Tsai (eds.), 1-48. New York: Oxford University Press. Legate, Julie. 2010. On how <i>how</i> is used instead of <i>that</i>. <i>Natural Language and Linguistic Theory</i> 28: 121-134. Shlonsky Ur and Gabriela Soare (2011). ‘Where's Why?’, <i>Linguistic Inquiry</i> 42.4: 651-669. Tsai, Wei-Tien Dylan. 2015. A Tale of Two Peripheries: Evidence from Chinese adverbials, light verbs, applicatives and object fronting. In <i>The Cartography of Chinese Syntax</i>, Wei-Tien Dylan Tsai (ed.), 1-32. New York: Oxford University Press.								
四、教學方式	授課方式預計以句法製圖(syntactic cartography)的角度來檢視使事性與蒙事性的語法特質，並討論其論元結構(argument structure)上的重要課題，及其對語法理論演進的貢獻。我們會透過師生間的互動討論，讓同學們逐步瞭解形式句法的背景與目的，並實現「理論基礎—實驗田野—教學應用」三位一體的學術理念，策應新時代學術發展的需求，開拓基礎研究的市場與出路。								
五、教學進度	<table border="0"> <tr> <td>第一至三週</td><td>句法製圖和語言類型學</td></tr> <tr> <td>第四至六週</td><td>使事性的句法層級(syntactic hierarchy)</td></tr> <tr> <td>第七至十一週</td><td>使事性與蒙事性的互動關係</td></tr> <tr> <td>第十二至十六週</td><td>論元結構及語法化的動因</td></tr> </table>	第一至三週	句法製圖和語言類型學	第四至六週	使事性的句法層級(syntactic hierarchy)	第七至十一週	使事性與蒙事性的互動關係	第十二至十六週	論元結構及語法化的動因
第一至三週	句法製圖和語言類型學								
第四至六週	使事性的句法層級(syntactic hierarchy)								
第七至十一週	使事性與蒙事性的互動關係								
第十二至十六週	論元結構及語法化的動因								
六、成績考核	<table border="0"> <tr> <td>一、課間講演</td><td>(40%)</td></tr> <tr> <td>二、期末報告</td><td>(60%)</td></tr> </table>	一、課間講演	(40%)	二、期末報告	(60%)				
一、課間講演	(40%)								
二、期末報告	(60%)								