

**2024 Spring 國立清華大學社會學研究所**  
**專業社會學 Sociology of the Professions**

### 課程簡介

授課對象：研究所（不支援跨校博士班、開放大四選修）

授課教師：蔡博方                      Email：pofang@gapp.nthu.edu.tw

上課地點：待定                      課程時間：R567

申請彈性週數之安排：1.(於 16 週內導入額外學習資源)、5.(課程結束後需撰寫期末報告)

### 課程說明

本課程希望介紹「專業社會學」(sociology of the professions) 這個次領域，將重心放在 1980 年代後的多元發展。其中，以 Andrew Abbott (1988) 的 *System of Professions* 被認為是一個既推進又解構了此前之「專業社會學」的關鍵分水嶺。依此，專業社會學在 1990 年代開始，可被視為處於一種 Post-Abbott 狀態。針對這樣的狀況，本課程分為四個部分來講授：1.第一至三週，課程簡介與回顧台灣社會學界對於「專業」的研究狀況、2.第四至六週，共同閱讀 Abbott 的經典著作、3.第十至十二週，介紹修正 Abbott 的三種延伸取徑（網絡、劃界、組織）、4.第十三至十五週，以歐美社會為主的幾個研究論題（制衡權力、再階層化、新韋伯論）來看待近年重新浮現的跨國比較視野。此外，搭配課程內容的進行，修課學生也將在本課程練習一個小型獨立研究，分別以期中、期末報告兩階段完成（詳見「授課方式與成績考核」）。其間，我們也於第九週安排了一次「實作練習」，以法律專業體系為例，帶同學們至新竹地方法院進行法庭觀察，理解專業體系內的各職類之分工狀況。

### 指定閱讀

每週課程依其主題，指定 2-3 篇相關論文，由修課同學分配導讀（詳見「授課方式與成績考核」）。此外，在期中報告之後，鼓勵同學們依照自己的主題，找尋至少 1 篇研究論文來導讀，並列為指定閱讀一起作為課堂上的討論素材，而原有的指定閱讀則由授課教師負責導讀。

### 授課方式與成績考核

本門課程在文本導讀與討論之外，也安排期中與期末報告。具體課程進行及評分方式如下：

- 課程導讀與課程參與 20%（每次 10%）

視修課人數而定，每位同學擔任至多 2 次文本討論課程導讀，每次導讀約 20-30 分鐘，同時也擔任（第一順位）回答當週其他同學提問者（授課老師會 backup，請放心）。導讀資料於該週課程開始前上傳至課程平台。此外，在第九週進行的「實作練習」結束後，若同學於下週上課前繳交田野觀察筆記與心得反思，可獲得額外的 10% 分數。

■ 文本討論 memo 30%（每份 10%）

本課程修課學生無論是否為導讀負責人，皆須閱讀當週文本、參與討論。每位同學須針對課程第一至三部分的週次，各擇一週撰寫文本閱讀 memo，每次約 1500 字。簡敘文本內容的比例不超過 500 字，且需針對文本提出 critical comment 與 2-3 個提問。memo 於課程前一天晚上 23:00 前上傳至課程平台。

■ 期中報告 20%

修課同學需於前半學期（第八週前）選定一個題目與個案（某一職業或專業），在第八週繳交三頁以上的說明介紹，作為期中報告，中文約 3000 字或英文約 1000 字。期中報告內容包含：a. 導言與研究對象的介紹、b. 研究問題與關鍵概念、c. 簡述 1-3 篇最相關的文獻與你的評述、d. 可能用於回答研究問題或對話重要文獻的經驗資料有哪些。

■ 期末報告 30%

在期中報告接受建議後，與授課教師共同制訂一個於半學期內可執行的資料收集範圍，並在期末報告之前完成分析，於第十六週進行課堂報告，再次接受評論後做修正，最遲於十八週前繳交，字數不限。

另，基於透明與負責任的原則，本課程鼓勵學生利用 AI 進行協作或互學，以提升本門課產出品質。根據本校公布之「大學教育場域 AI 協作、共學與素養培養指引」，本門課程採取有條件開放，說明如下：

- 學生須於課堂作業或報告中的「標題頁註腳」或「引用文獻後」簡要說明如何使用生成式 AI 進行議題發想、文句潤飾或結構參考等使用方式。若經查核使用卻無在作業或報告中標明，教師、學校或相關單位有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。
- 本門課授課教材或學習資料若有引用自生成式 AI，教師也將在投影片或口頭標注。
- 修讀本課程之學生於選課時視為同意以上倫理聲明。

課程進度與綱要

週次	日期	主題
1	2/22	<p>課程介紹</p> <p>Ackroyd, S. (2016) “Sociological and Organisational theories of Professions and Professionalism” in Dent, M., Bourgeault, I. L., Denis, J.-L., &amp; Kuhlmann, E. E. (eds.) 2016. <i>The Routledge companion to the professions and professionalism</i>. London and New York: Routledge.</p> <p>Saks, Mike. (2020) <i>Professions: A Key Idea for Business and Society</i>. London: Routledge. Ch.1-2.</p> <p>Abbott, A. (2010). Varieties of Ignorance. <i>The American Sociologist</i>, 41(2), 174–189. <a href="http://www.jstor.org/stable/40664150">http://www.jstor.org/stable/40664150</a></p> <p>延伸閱讀</p> <p>Saks, Mike. (2020) <i>Professions: A Key Idea for Business and Society</i>. London: Routledge. Ch.3-4.</p> <p>Bourdieu, P. and L. Wacquant. 李猛,李康譯，2009，〈第三部份〉，《布赫迪厄社會學面面觀》，臺北市：麥田出版。</p> <p>Giddens, A. 田禾译；黃平校，2000，〈第一部份、第三部份〉，《现代性的后果》，南京市：译林出版社。</p>
2	2/29	<p>林國明. (1997). 國家與醫療專業權力：臺灣醫療保險體系費用支付制度的社會學分析. <i>臺灣社會學</i>. 1: 77-136.</p> <p>吳嘉苓. (2000). 醫療專業，性別與國家台灣助產士興衰的社會學分析. <i>台灣社會學</i>, 4, 191-268.</p> <p>曾凡慈. (2015). 兒童過動症的在地興起與專業技能網絡的變遷. <i>科技醫療與社會</i>(21), 15-75.</p>
3	3/7	林文源，2023，《描繪照護地景》，第三、四、五、六章
4	3/14	<p>Abbott, Andrew. 前言到第二章（頁 1-94）</p> <p>Abbott, A. (1988) <i>The System of Professions: An essay on the division of expert labor</i>. London: The University of Chicago Press.</p>
5	3/21	<p>Abbott, Andrew. 第三、四、五章（頁 95-209）</p> <p>Abbott, A. (1988) <i>The System of Professions: An essay on the division of expert labor</i>. London: The University of Chicago Press.</p>
6	3/28	<p>Abbott, Andrew. 第六、七章、結論（頁 210-308, 454-470）</p> <p>Abbott, A. (1988) <i>The System of Professions: An essay on the division of expert labor</i>. London: The University of Chicago Press.</p>

7	4/4	放假一週（準備期中報告）
8	4/11	期中報告
9	4/18	<b>實作練習</b> ：如何觀察一個專業系統在工作現場中的各職類分工管轄權？ （以新竹地方法院法庭觀察活動為例，將提供初步介紹與觀察重點）
10	4/25	Network of Expertise: Gil Eyal Eyal, Gil. (2013) For a Sociology of Expertise: The Social Origins of the Autism Epidemic. <i>American Journal of Sociology</i> 118(4), 863-907. Eyal, Gil & Grace Pok. (2015) “What is security expertise?: From the sociology of professions to the analysis of networks of expertise,” in <i>Capturing Security Expertise</i> . Editors: Trine Villumsen Berling and Christian Bueger. London: Routledge. Eyal, Gil. 2019. <i>The Crisis of Expertise</i> . Polity Press. Ch2.
11	5/2	Ecologies of Boundaries: Anders Blok Blok, A., Lindstrøm, M.D., Meilvang, M.L., & Pedersen, I.K. (2018). Trans-lo professional projects: Re-scaling the linked ecology of expert jurisdictions. <i>Journal of Professions and Organization</i> , 5(2), 106-122. Blok, A., Lindstrøm, M.D., Meilvang, M.L., & Pedersen, I.K. (2019). Ecologies boundaries: Modes of boundary work in professional proto-jurisdictions. <i>Symbolic Interaction</i> , 42(4), 588-617. Blok, A. (2020). On Comparative Methodologies, or, How Professional Ecologies Vary. <i>Professions and Professionalism</i> , 10(2).
12	5/9	Organizational Context: Beth Bechky Bechky, Beth A., 2003, “Object Lessons: Workplace Artifacts as Representations of Occupational Jurisdiction.” <i>American Journal of Sociology</i> 109(3): 720-752. Barley, Stephen R., Beth A. Bechky and Bonalyn J. Nelsen, 2016, “What Do Technicians Mean When They Talk about Professionalism? An Ethnography of Speaking.” <i>The Structuring of Work in Organizations</i> 47:125-160.
13	5/16	基於英美經驗的 Countervailing Powers framework 與 Re-Stratification thesis Countervailing Powers framework Light, D. (1995) "Countervailing powers" pp. 25-41. In Gerald Larkin ed. <i>Health professions and the state in Europe</i> . London: Routledge. Light, D. (2010) “Health-Care Professions, Markets, and Countervailing Powers.”

		<p>Pp.270-289. In Bird, C., Conrad, P., Fremont, A. and Timmermans, S. (eds) <i>Handbook of Medical Sociology</i>, 6th Edition. Prentice Hall</p> <p>Re-Stratification thesis</p> <p>Chamberlain, J. M. (2012). <i>The Sociology of Medical Regulation: An Introduction</i>. Netherlands: Springer. Ch5-7.</p>
14	5/23	<p>Neo-Weberian: Saks and Adams</p> <p>Saks, M. (2010) Analyzing the professions: The case for the neo-Weberian approach. <i>Comparative Sociology</i>, 9(6), 887-915.</p> <p>Adams, Tracey L. 2017. "Self-Regulating Professions: Past: Present and Future" <i>Journal of Professions and Organization</i> 4 (1): 70-87</p> <p>Saks, Mike and Tracey L. Adams. (2019) "Neo-Weberianism, Professional Formation and the State: Inside the Black Box." <i>Professions &amp; Professionalism</i> 9(2)</p> <p>Adams, T. and Saks, M. 2018. 'Neo-Weberianism and Changing State-Profession Relations: The Case of Canadian Health Care'. (Special Issue on Professions) <i>Sociologia Problemas e Práticas</i> 88 (fall): 61-77. (與上一篇擇一)</p> <p>延伸閱讀</p> <p>Saks, M. (2014) The Regulation of the English Health Professions: Zoos, Circuses, and Safari Parks. <i>Journal of Professions and Organization</i> 1(1), 84-98.</p> <p>Adams, T. (2018) <i>Regulating Professions: The Emergence of Professional Self-Regulation in Four Canadian Provinces</i>. Toronto: University of Toronto Press.</p>
15	5/30	<p>Cross-national Comparison</p> <p>Bourgeault, I.L., Benoit, C., &amp; Hirschkorn, K. (2009). Introduction: Comparative perspectives on professional groups. <i>Current Sociology</i>, 57(4), 475-485.</p> <p>Evetts, J. (2002) 'New directions in state and international professional occupations: Discretionary decision making and acquired regulation'. <i>Work Employment and Society</i> 16(2): 341-53</p> <p>Faulconbridge, J. R and Muzio, D. (2012) Professions in a globalizing world: Towards a transnational sociology of the professions. <i>International Sociology</i> 27(1): 136-152.</p> <p>Harrington, Brooke. &amp; Leonard Seabrooke. 2020. Transnational Professionals. <i>Annu. Rev. Sociol.</i> 2020. 46:399–417.</p> <p>延伸閱讀</p> <p>Svensson, L.G., &amp; Evetts, J. (Eds.). (2010). <i>Sociology of professions: Continental and Anglo-Saxon traditions</i>. Göteborg: Daidalo.</p>
16	6/5	<p>期末報告</p>